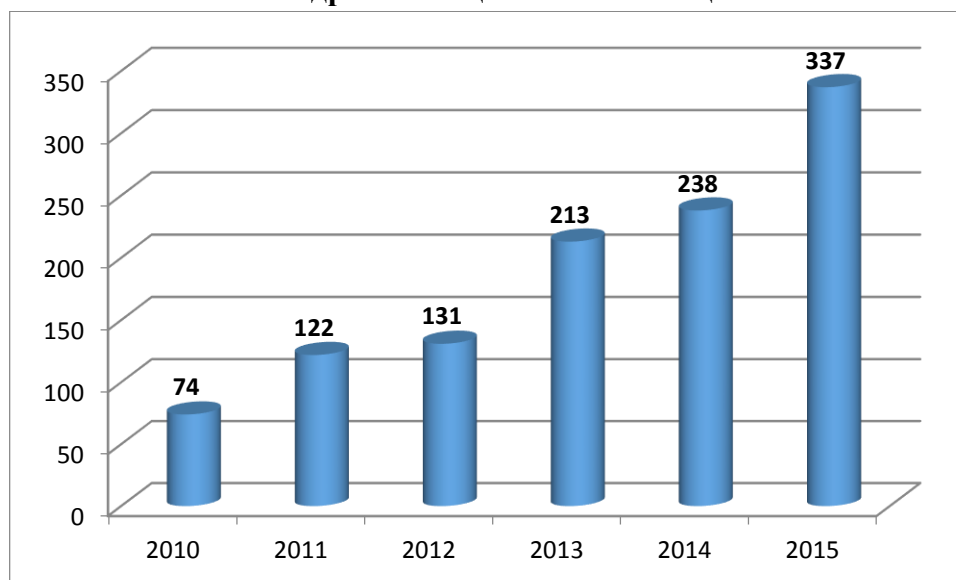


## Социальная поддержка семей

Увеличивается количество обращений по вопросам содействия в получении мер социальной поддержки или адресной социальной помощи - за 6 лет в 4,5 раза:

**РИСУНОК**  
**«Содействие в получении мер социальной поддержки или адресной социальной помощи»**



Большая часть обращений, как правило, связана с назначением и выплатой государственной социальной помощи (ГСП). Эта выплата компенсирует разницу между доходом семьи и прожиточным минимумом, позволяя петербуржцам, оказавшимся в критической ситуации, хоть как-то сводить концы с концами.

В 2015 году Уполномоченному по правам ребенка стали поступать жалобы на задержку выплат государственной социальной помощи:

*«Подавала документы на пособия, в Интернете стоит положительный ответ, однако начисления с мая не производятся. В администрации внятного ответа не дают, помогите разобраться».*

На запросы Уполномоченного из районных администраций поступили неутешительные ответы. Задержка выплат уже назначенных ГСП объяснялась тем, что лимит финансирования на оказание ГСП в 2015 году исчерпан.

Обеспокоившись этой информацией, Уполномоченный обратилась к председателю Комитета по социальной политике с просьбой принять незамедлительные меры: ведь минимальный уровень потому и называется «прожиточным», что на меньшую сумму существовать не возможно, а, значит, уровень жизни нуждающихся – итак невысокий – становится еще ниже, страдают дети.

Как объяснили в Комитете по социальной политике, финансирование расходов на предоставление государственной социальной помощи осуществляется в пределах средств бюджета Санкт-Петербурга на текущий финансовый год. В 2015 году на предоставление ГСП и экстренной социальной помощи были предусмотрены 219 696 600 руб. Но увеличение прожиточного минимума за 1 квартал 2015 года привело к росту

количества обращений граждан за оказанием госсоцпомощи, а также к повышению размера выплат. По этой причине уже осенью 2015 года 83,9 % средств, отведенных на эту статью расходов, были освоены.

Правительство Санкт-Петербурга приняло срочные меры и выделило на предоставление государственной социальной помощи дополнительно 79 250 000 руб. Часть горожан, которым была назначена и задержана ГСП, получили выплаты в середине декабря 2015 года, остальные – в течение января 2016 года.

На 2016 год бюджетом Санкт-Петербурга на социальную и экстренную помощи предусмотрены 242 329 400 рублей. Комитет по социальной политике планирует в течение года осуществлять мониторинг «нуждаемости» в ГСП, чтобы при необходимости оперативно подготовить предложения в Комитет финансов о корректировке выделенного объема денежных средств.

### ***Профилактика социального сиротства***

В 2015 году снизилось количество родителей, лишенных родительских прав (в 2009 году – 1983 родителя; в 2014 году 627 человек; в 2015 году - 468), снизилось количество изъятых детей, но, к сожалению, не удастся победить сиротство как негативное социальное явление. Без реальной системы предотвращения социального сиротства, без работы с семьями данная проблема изменит только свою форму.

В мае 2015 года по инициативе Уполномоченного прошла межведомственная встреча, на которой обсуждались проблемы организации работы по профилактике родительских отказов и сохранению детей в кровных семьях. В совещании, наряду с представителями Прокуратуры, Комитета по социальной политике и Комитета по здравоохранению, домов ребенка и Центров помощи семье и детям, принимала участие депутат Государственной Думы Ирина Соколова.



К сожалению, тенденцию, когда дети, оставшиеся без попечения родителей, отправляются в государственное учреждение, имея и маму, и папу, и родственников, пока победить не удастся. Если бы этим семьям была вовремя оказана квалифицированная помощь, большинство детей не попали бы в сиротские учреждения.

В конце 2014 года при поддержке Уполномоченного Благотворительный Фонд «Родительский мост», при поддержке Уполномоченного, запустил новый проект «Предотвращение отказов в кровных семьях». Главная его цель - организация кризисного реагирования специалистов в случае угрозы отказа от ребенка и, как результат, - возвращение детей в родную семью или хотя бы сокращение сроков их пребывания в

госучреждении. При этом Фонд не ограничивает свою работу только частными случаями: благотворители поставили перед собой задачу наладить межведомственное взаимодействие по контролю и сопровождения каждого сообщения об угрозе отказа от ребенка.

Специалисты Фонда наладили сотрудничество с роддомами и сиротскими учреждениями, в поле зрения которых «проблемные семьи» попадают в первую очередь. Однако практически сразу стали очевидны не только положительные результаты профилактической работы, но и непреодолимые сложности, справиться с которыми без помощи государственных органов общественники не смогли.

За первые месяцы 2015 года «Родительский мост» зафиксировал 82 случая кризисного реагирования по угрозе отказа. В 41% ситуаций матери сами обращались в благотворительную организацию с просьбой о помощи. В 37% «сигналы» поступали из роддома или дома ребенка, в 15% - об угрозе отказа сообщали родственники малыша, в 7% - органы опеки и попечительства.

По статистике, которые ведут сотрудники «Родительского моста», главная причина, по которой женщины отказываются от своих детей, не материальные проблемы или асоциальный образ жизни, а личная неготовность быть матерью (~60% случаев). Если в нужный момент поддержать женщину, то ребенку можно сохранить родную семью. Специалисты фонда активно работают с инфантильными мамами, которые оставили малышей в сиротском учреждении. И в большинстве случаев, эти женщины возвращаются за своими детьми.

Задача перед специалистами «Родительского моста» стоит непростая: нужно научить женщину заботиться о себе и малыше, обеспечить одеждой, едой и крышей над головой, помочь оформить пособия, найти работу, устроить ребенка в детский сад... По сути, для выполнения всего этого существуют множество государственных служб: отделы соцзащиты, кризисные центры, службы занятости, отделы образования. Но каждая из этих структур осуществляет свою, строго определенную деятельность, а маме, попавшей в трудную ситуацию, нужен весь комплекс мер. Получается, что одна общественная организация выполняет работу, которую государство не может правильно организовать?

«Отсутствие в нашем городе системной работы с «трудными» семьями - серьезная проблема, которая требует внимания и участия государственных органов, - отметила Уполномоченный на совещании. - Однако, как показывает практика, профилактика отказов от детей в нашем городе проводится, в основном, усилиями общественных организаций. И дело даже не столько в нехватке квалифицированных специалистов в социальных службах, сколько в отсутствии четких регламентов: на каком этапе они обязаны начинать работу с семьей, кто должен стать инициатором этого процесса. С этой проблемой столкнулись и специалисты Фонда «Родительский мост».

Полномочия всех органов и учреждений системы профилактики безнадзорности, казалось бы, прописаны в Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Главная нагрузка ложится на отделы социальной защиты и районные центры помощи. Они должны выявлять семьи, находящиеся в социально опасном положении, оказывать им содействие в получении медицинского, психологического, юридического, социального сопровождения. Если детям необходима врачебная помощь - к работе с семьей подключаются поликлиники. В случае, когда ребенок остаётся без родительского попечения - информация направляется в орган опеки и попечительства. Как только появляются подозрения в жестоком обращении с детьми – «сигнал» передаётся в отдел полиции.

Выходит, что основным координатором работы с трудными семьями могут выступать учреждения соцзащиты. Но на практике, это не всегда получается, так нет единого алгоритма и четкого регламента межведомственного взаимодействия.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» семьи сами могут решать, кто будет оказывать им социальные услуги: Центры помощи семье и детям, общественные или коммерческие организации. Когда этот механизм заработает, проблемные точки в системе органов социальной защиты сразу будут заметны и «отстающие» подтянутся за «передовиками».

В ходе обсуждения эксперты приняли решение, что информацию об угрозе отказа от ребенка «Родительский мост» будет направлять на рассмотрение районных Комиссий по делам несовершеннолетних. Тогда органы системы профилактики общими силами смогут составлять индивидуальную программу работы с каждой конкретной семьей. Кроме того, сотрудники «Родительского моста» попытаются предложить своё видение алгоритма действий госорганов по профилактике отказов.

К сожалению, не всегда введение нового закона облегчает жизнь тем, кто должен его реализовывать. Уже через несколько недель после вступления в силу Федерального закона Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» Уполномоченному стали поступать вопросы.

Чтобы разъяснить родителям волнующие их моменты, Уполномоченный пригласила специалистов, непосредственно занимающихся реализацией нового закона.

Тот факт, что с 1 января 2015 года социальные услуги стали платными, сильно обеспокоило не только петербуржцев, но и самих специалистов. Тем более что многие категории граждан, нуждающиеся в поддержке государства, остались за рамками нового законодательства.

Так из нового закона выпало понятие «семья в трудной жизненной ситуации», соответственно социальная помощь теперь оказывается не папе, маме и детям, а только детям, и тому из родителей, кто заключил договор на социальные услуги.

В число нуждающихся в бесплатной помощи не попали и выпускники сиротских учреждений с 18 до 23 лет. Если они не учатся и состоят на бирже труда, то теряют право на получение социальных услуг: под категорию детей они уже не подходят, а малоимущими, из-за пособия по безработице, не считаются.

По новому закону без внимания остались также подростки, вступившие в конфликт с законом. Хотя в том, что им требуется определенная социальная поддержка, ни у кого сомнений нет.

На бесплатные социальные услуги потеряли право женщины с ВИЧ-положительным статусом

Кроме того, из закона «выпал» пласт нестационарной помощи, такой как тренинги, мероприятия, клубы по интересам, профилактические беседы. В итоге социальная работа сводится к предоставлению определенного вида услуг. Специалисты центров теряют энтузиазм, и это может отразиться на их эффективности.

Федеральным законом предусмотрен лишь ограниченный круг лиц, которым социальное обслуживание предоставляется бесплатно. Но региональные власти вправе расширить этот список. Специалисты предложили в первую очередь учесть интересы

выпускников сиротских учреждений, подростков, вступивших в конфликт с законом и их семей.

Уполномоченным были разработаны и направлены соответствующие предложения в Комитет по социальной политике (*Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://spbdeti.org/id5336>*).

В течение 2015 года по инициативе Уполномоченного предложения еще дважды обсуждали в Комитете по социальной политике, были направлены инициативные обращения в адрес Вице-губернатора Санкт-Петербурга О.А. Казанской. Однако до конца 2015 года так и не было принято положительное решение о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга от 24.12.2014 № 717-135 «О социальном обслуживании населения в Санкт-Петербурге» и включении категории «выпускник сиротского учреждения» к числу категорий, получающих социальные услуги бесплатно.

На положительном разрешении данного вопроса Уполномоченный будет продолжать настаивать.