

Ненадлежащее выполнение родителями алиментных обязательств перед детьми

До настоящего времени сохраняется проблема, связанная с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей родителем, проживающим отдельно. Такие родители зачастую предоставляют содержание своему ребенку нерегулярно или не в достаточном размере либо вовсе отказываются от содержания детей в добровольном порядке.

В 2015 году в адрес Уполномоченного поступило 202 жалобы по следующим вопросам:

- отказы в возбуждении исполнительного производства;
- факты неисполнения судебных решений об уплате алиментов;
- непринятия судебными приставами должных мер к принудительному исполнению судебных актов;
- факты утраты исполнительных листов и материалов исполнительных производств;
- жалобы на неэффективную организацию розыска должников и их имущества;
- затягивание в решении вопроса в территориальных органах службы и пр.

В целом, ситуация в регионе еще более сложная. По сведениям Управления ФССП по Санкт-Петербургу, в 2015 году в работе находилось **28 359** (в 2014 – 28 127) исполнительных производств о взыскании алиментов, из них 1 903 исполнительных производства о взыскании алиментов в пользу государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (в 2014 - 2 801).

Общая сумма долга (по состоянию на декабрь 2015 года) составила - **2 556 929 тыс. рублей** (2014 – 2 250 277 тыс. руб.). Взысканная судебными приставами сумма долга по алиментным обязательствам на содержание несовершеннолетних за 2015 год – **22 967 тыс. рублей** (за 2014 - **367 912** тыс. рублей).

Статистика исполнительного производства по Санкт-Петербургу:

- количество актов описи и ареста имущества должников в рамках исполнительных производств о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних, составленных в 2015 году - 1 493 (в 2014 - 1 208);
- количество постановлений о временном ограничении права на выезд должников по алиментным обязательствам из РФ, вынесенных в 2015 году – 7 342 (в 2014 - 6 593);
- количество розыскных дел по розыску должника-гражданина по взысканию алиментов на содержание несовершеннолетних, находившихся в 2015 году - 2 393 (прекращено 840 розыскных дел в связи с розыском должника-гражданина) (в 2014 - 2 128);
- количество проверок бухгалтерий организаций-работодателей должников по алиментам, проведенных в 2015 году – 4 999 (в 2014 - 3 971). По результатам проверок 14 должностных лиц привлечено к административной ответственности;
- количество выданных должникам по исполнительным производством о взыскании алиментов направлений для трудоустройства в службы занятости населения в 2015 году – 365 (в 2014 – 449);

- количество привлеченных к административной ответственности должников по алиментным обязательствам на содержание несовершеннолетних в 2015 году – 289 (в 2014 – 574);
- количество решений органами дознания о возбуждении уголовных дел по ст. 157 УК РФ, принятых в 2015 году - 1 557 (в 2014 - 1 544).

Необходимо отметить, что в Санкт-Петербурге, как по всей стране, наблюдается стабильное снижение количества возбужденных исполнительных производств данной категории (о взыскании алиментов).

Остаток дел по состоянию на 31.12.2015 составил **17 599**, из которых **1 340** – это взыскания в пользу государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Международное и федеральное законодательство говорит о том, что дети имеют право на заботу и поддержку обоих законных представителей. Право на помощь (в том числе, материальную) со стороны отца и матери провозглашено Конвенцией о правах ребенка, где в статье 27 говорится, что государства-участники признают право каждого несовершеннолетнего на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития.

Конституцией Российской Федерации (статья 38) также указано, что забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей. Эта мысль получила подкрепление в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, где обращено внимание на необходимость разработки мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, что позволит сократить число обездоленных детей. Однако на практике конституционная обязанность отца и матери заботиться о детях не всегда реализуется обоими родителями добровольно.

Основными причинами неисполнения судебных решений по взысканию алиментов остаются проблемы социально-экономического характера; ведение должниками аморального образа жизни; отсутствие у них постоянного места работы и иных источников дохода, а также оформление ненадлежащим образом трудовых отношений для сокрытия большей части доходов:

Уполномоченному поступило заявления Кирилловой Ольги. Как следовало из заявления, четыре года назад судебные приставы, установив место работы бывшего супруга, направили исполнительный лист для удержания алиментов по месту работы. Однако в скором времени должник уволился и с тех пор не принимал меры для официального трудоустройства. При этом должник периодически платил минимальные суммы во избежание привлечения к уголовной ответственности.

В ходе проведенной судебными приставами по запросу Уполномоченного проверки и предпринятых мер, было установлено наличие у должника транспортного средства Lexus RX, на которое исполнители незамедлительно наложили арест. Угроза лишения элитной транспортной техники мотивировала нерадивого отца в кратчайшие сроки изыскать денежные средства и погасить задолженность по алиментам, образовавшуюся за несколько лет.

Также, на практике растет число случаев уклонения от оплаты алиментов путем установления минимальной заработной платы, с которой исчисляется сумма алиментов в пользу ребенка, и последующего получения заработной платы «в конверте». Итогом данной махинации является минимальная плата родителя на содержание своего ребенка, что представляется неприемлемым с точки зрения морали и человеческих ценностей, а также просто мизерным в нынешних экономических условиях:

В приемную Уполномоченного по правам ребенка обратилась Чернова Валерия по факту неисполнения работодателем бывшего супруга требований исполнительного документа о взыскании алиментов. По запросу Уполномоченного, судебные приставы оперативно посетили предприятие, на котором работает должник.

В ходе проверки выяснилось, что бухгалтер игнорировал требования исполнительного документа. В результате были оштрафованы и главный бухгалтер, и руководитель предприятия, где работал должник. Бывший супруг будет ежемесячно перечислять гораздо больше 25% заработной платы на фоне образовавшейся задолженности, т.к. согласно действующему законодательству, при наличии задолженности по алиментным платежам в счет ее погашения может перечисляться до 70% заработка.

Законодательство и правоприменение в сфере алиментных обязательств продолжает оставаться предметом активных дискуссий на различных уровнях системы государственного управления, а также в профессиональной юридической сфере и среди рядовых граждан.

Так, в октябре 2015 года прошла Всероссийская конференция по реформированию семейного законодательства, организованная по инициативе Уполномоченного по правам ребенка на базе Юридического факультета СПбГУ, где тема алиментных обязательств была вынесена на обсуждение экспертного сообщества:



С алиментными обязательствами сложностей оказалось довольно много. Причем, не только у судебных приставов, которым каждый раз приходится искать всё новые способы воздействия на должников, но и у нотариусов, которые ломают головы над формулировками закона при составлении соответствующих соглашений.

Анастасия Дронова, Главный специалист-эксперт Отдела организации исполнительного производства Управления Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу, рассказала, с какими сложностями ей и ее коллегам приходится сталкиваться в процессе работы: намеренное укрывательство доходов; зарплата в

конверте; сложности с установлением фактического места работы и пр. (Подробнее см. **Официальный сайт УППР в СПб:** <http://www.spbdeti.org/id5642>).

Отмечены были и другие злободневные проблемы, которые настолько значимы, что компетентные специалисты федерального и регионального уровня не могли обойти их стороной:

- **Злостное уклонение от уплаты алиментов:**



Постановка проблемы: Эффективных методов борьбы в арсенале судебных исполнителей не так уж много. Припугнуть нерадивых родителей можно разве что запретом на выезд за границу и уголовной ответственностью по ст. 157 УК («Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»). Но можно ли ее применять, не станет ли это наказанием для самого ребенка, чей близкий родственник окажется судимым? Вопрос о декриминализации ст. 157 УК вызвал бурную полемику среди участников Конференции. Причем, сторонники и противники были одинаково сильны в своих аргументах.

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности", внесенный в Государственную Думу Верховным Судом Российской Федерации, предлагает смягчение вида ответственности с уголовной на административную за преступления небольшой тяжести, в том числе такие, как злостное уклонение от уплаты алиментов.

Как следует из пояснительной записки к указанному проекту Федерального закона, деяния, квалифицируемые сегодня как преступления небольшой тяжести, либо лица, их совершившие, не обладают достаточной степенью общественной опасности. Негативные последствия от судимости в таких случаях, причем не только для самого осужденного, но и для его близких родственников, не вполне адекватны характеру этих деяний или личности осужденного.

Президент Российской Федерации В.В. Путин предложил поддержать предложение Верховного Суда России, но с принципиальной оговоркой: повторное совершение проступка должно квалифицироваться уже как уголовное деяние.

Еще один вопрос, вызывающий массу проблем – кого считать «злостным» неплательщиком? Понятие "злостность" носит оценочный характер, чем затрудняет применение мер уголовной ответственности к виновным. Это приводит к тому, что лица, уклоняющиеся от обязанности уплачивать алименты, продолжительное время (иногда годами) остаются безнаказанными, а их действия судебными приставами-исполнителями своевременно не пресекаются. Не реагируя должным образом на грубое нарушение родителями прав детей, государство нарушает один из основополагающих принципов

юридической ответственности - принцип неотвратимости наказания за совершенное правонарушение.

Так, в проекте Федерального закона "О внесении изменения в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации", находящимся на рассмотрении в Государственной Думе, злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или родителей признается полная неуплата средств (в течение трех и более месяцев после предупреждения судебного пристава-исполнителя об уголовной ответственности за уклонение от уплаты средств) или частичная неуплата средств (в течение шести и более месяцев после указанного предупреждения).

Вместе с тем, приставы не стремятся прибегать к репрессиям, готовы даже помочь с трудоустройством тем должникам, которые лишились работы (в Санкт-Петербурге заключено соответствующее соглашение с Комитетом по труду и занятости). Однако об эффективности такой работы пока судить сложно.

Размер выплат:



Простановка проблемы: Еще один непростой вопрос – размер выплат. Должен ли это быть процент от зарплаты или всё же фиксированная сумма? Если сумма, то какая? Логично сделать ее равной прожиточному минимуму. Но, как заметили участники Конференции, детский прожиточный минимум в разных регионах неодинаков: он может варьироваться от 5 до 17 тысяч рублей. И как, в таком случае, решать вопрос, если родители живут в разных субъектах? Или в случае, когда у родителя, выплачивающего алименты, один только доход – пенсия по инвалидности?

В настоящее время проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части усиления гарантий прав ребенка на получение алиментов» предлагает установить в статье 81 СК РФ минимальный размер алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Для определения минимального размера алиментов избрана величина прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Законопроект также приводит пункт 2 статьи 2 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» в соответствие с СК РФ, а именно, определяет, что прожиточный минимум также будет предназначаться для обоснования устанавливаемого законом субъекта РФ минимального размера алиментов.

Не менее важной новацией законопроекта является введение нового механизма возмещения сумм, выплаченных государством на содержания ребенка, чьи родители уклоняются от выплат алиментов, за период такого уклонения.

Так, во-первых, устанавливается гарантированная сумма ежемесячных выплат на содержание ребенка – они должны быть не ниже суммы, установленной вводимым законопроектом пунктом 3 статьи 81, то есть не ниже прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Во-вторых, устанавливается гарантия содержания ребенка за счет таких бюджетных средств на весь период отсутствия родителя, обязанного выплачивать алименты. Таким образом, законопроект вводит гарантии содержания детей в виде установления минимального размера алиментов, которые должны быть выплачены такому ребенку, а также предусматривает механизм возможности содержания детей в случае отсутствия родителя, обязанного уплачивать алименты.

Вместе с тем, установление минимального размера алиментов, взыскиваемых в долях к заработку или иному доходу, нуждается в дополнительном обсуждении с учетом того, что минимальный размер оплаты труда, гарантированный государством в соответствии со статьей 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» составляет порядка 5 тысяч рублей. Если величина прожиточного минимума в субъектах Российской Федерации выше указанного размера оплаты труда, то такая диспропорция может осложнить реализацию предусмотренных проектом требований.

- **Оформление нотариальных соглашений:**



Постановка проблемы: в рамках Конференции нотариусы рассказали о проблемах, возникающих при составлении нотариального соглашения об алиментных обязательствах, акцентировав внимание на том, что сам юрист в данной ситуации выступает, в том числе, в роли медиатора, помогая урегулировать вопрос в досудебном порядке. По сведениям специалиста, в год заключается порядка 2500-3000 соглашений, и тенденция идет к увеличению. Однако до сих пор в сообществе имеется ряд нерешенных задач.

Например, с кем именно следует заключать соглашение: с ребенком или со вторым родителем? Как избежать мнимых сделок, заключаемых для снижения суммы долга перед кредиторами или для уменьшения суммы выплат на другого ребенка? Тему развила доктор юридических наук, заведующая кафедрой гражданского права Тверского государственного университета Ольга Ильина, после чего последовала жаркая полемика: цивилисты, ссылаясь на различные статьи, выясняли, кто именно является законным получателем алиментов. И, следовательно, с кем должно заключаться нотариальное соглашение. Но, как отмечают сами эксперты, пока этот нюанс не будет прописан законодательно, споры в юридическом сообществе не утихнут.

По итогам обсуждения, участники выработали следующие рекомендации по совершенствованию семейного законодательства Российской Федерации:

- в связи с различными подходами нотариусов РФ к определению участников алиментного соглашения внести изменения в Семейный кодекс РФ в части уточнения субъектов алиментного соглашения.

- внести изменения в Семейный кодекс РФ, изменив формулировки ст. 102, 103 СК РФ, уточнив, необходимо ли нотариусу истребовать документы о доходах плательщика при удостоверении алиментного соглашения.

- внести изменения в Семейный кодекс РФ, уточнив, требуется ли при заключении алиментного соглашения получение нотариально удостоверенного (или простого) согласия супруги плательщика алиментов, принимая во внимание, что уплата алиментов будет осуществляться из общесемейных средств.

Указанные законодательные предложения были направлены в адрес руководителей обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации. *(Подробнее см. ГЛАВА IV Инициативы по совершенствованию законодательства)*»).

Тема была продолжена в Кремле на очередном Заседании Координационного совета при Президенте РФ по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, где вновь поднимался вопрос об актуальности создания Алиментного фонда.



На сегодняшний день около 550 тысяч исполнительных производств по алиментам приостановлено, из них 68 тысяч – из-за невозможности установить местонахождение должника. Программа государственной поддержки в случае, если один из родителей отказывается содержать своего ребенка, есть в европейских странах. Была такая практика и во времена Советского Союза:

Помимо минимального стандарта алиментных выплат в СССР в 1984 г. было введено временное пособие на несовершеннолетних детей, которое выплачивалось в случаях невозможности взыскания алиментов с родителей. Размер пособия был закреплён в размере 20 рублей в месяц на одного ребенка. Также, Постановление Совмина СССР от 6 февраля 1984 г. № 134 "О введении временных пособий на несовершеннолетних детей в случаях невозможности взыскания алиментов с их родителей" выделяло и дополнительные расходы, которые могло выплачивать государство в исключительных случаях (тяжелая болезнь, увечья). Здесь необходимо отметить, что в 1986 году средняя зарплата составляла 100 - 150 руб., а стипендия - 40 руб. Таким образом, минимальная сумма алиментов на одного ребенка составляла приблизительно пятую часть средней зарплаты. Это говорит о том, что СССР как социальное государство стремилось обеспечить нужды детей как социально уязвимой группы граждан.

Постановлением Совета министров СССР от 25 января 1989 г. № 67 "О мерах по улучшению материального положения несовершеннолетних детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов" был расширен круг лиц, получающих материальную помощь на детей. Были введены временные пособия на несовершеннолетних детей, родители которых: разыскиваются органами внутренних дел в связи с уклонением от исполнения решений судов и постановлений следственных органов по уплате алиментов; привлечены к уголовной ответственности за совершение преступлений; отбывают наказания в исправительно-трудовых учреждениях; находятся на излечении в лечебных учреждениях без выплаты пособий по социальному страхованию; не имеют возможности

выплачивать алименты по не зависящим от них причинам. Выплата пособий и средств для возмещения дополнительных расходов была возложена на органы социального обеспечения союзных республик.

В контексте современных ведомственных дебатов о целесообразности учреждения алиментного фонда и возложении расходов, связанных с его деятельностью, на бюджет страны следует отметить, что законодательство СССР предусматривало не только выплату алиментного содержания детям, чьи родители уклоняются от их содержания, но и механизм пополнения бюджетных средств. Во-первых, было установлено, что для формирования фонда бюджетных средств необходимо повысить размер государственной пошлины, уплачиваемой за подачу иска о расторжении брака до 100 руб., при этом половина из этой суммы направлялась непосредственно на временные выплаты на несовершеннолетних детей. Также было установлено, что сумма, подлежащая взысканию с лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, подлежит увеличению на 10%.

Этот опыт весьма интересен по своей сути, особенно в свете сложившейся в современной России тяжелой обстановки с выполнением алиментных обязательств.

Следствием активных дискуссий на различных уровнях системы государственного управления являются изменения, касающиеся особенностей «алиментного» законодательства:

Дети, продолжающие обучение:

7 сентября 2015 года в Госдуму был внесен Законопроект № 876581-6 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (о наделении лиц в возрасте от 18 до 24 лет, обучающихся по очной форме в образовательных учреждениях, правом на алименты от родителей).

В настоящее время, Семейным кодексом Российской Федерации закреплено право только несовершеннолетних детей на получение алиментов. Достижение ребенком совершеннолетнего возраста является безусловным основанием прекращения алиментных обязательств родителей. Судебной практикой подтверждено, что только в случае нетрудоспособности (недееспособность, инвалидность и т.д.) согласно ст. 85 СК РФ на родителей может быть возложена обязанность по содержанию совершеннолетнего ребенка, нуждающегося в помощи.

Вместе с тем, на практике 18-летие ребенка не определяет его финансовой самостоятельности. Одному из родителей сложно сохранить прежний уровень жизни ребенка в случаях продолжения им очной формы обучения. Совершеннолетний ребенок нуждается в поддержке отца и матери, если он еще не получил образование необходимого ему уровня. И в одиночку родитель, воспитывающий ребенка, не всегда способен его обеспечить.

Обращаясь к иностранному опыту, можно отметить, что в некоторых зарубежных странах совершеннолетие ребенка не снимает с родителя обязанность выплачивать алименты. В случае, если ребенок продолжает обучение, родители продолжают поддерживать его материально вплоть до окончания обучения.

Уполномоченный согласна с тем, что необходимо дополнить СК РФ новой статьей 85.1, в соответствии с которой установить право нуждающихся в помощи детей в возрасте от 18 до 24 лет, обучающихся по очной форме в образовательных учреждениях, на алименты от родителей, обладающих необходимыми средствами, подлежащих уплате в

судебном порядке. Соответствующее изменение необходимо внести в абзац второй п. 2 ст. 120, определяющей основания прекращения выплаты алиментов, взыскиваемых в судебном порядке в отношении детей в возрасте от 18 до 24 лет.

Дополнительные ограничения должника:

10 ноября 2015 года во втором чтении был принят законопроект, предусматривающий временное ограничение на пользование должником специальным правом за неуплату алиментов. В частности, подразумевается ограничение в управлении транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

При неисполнении должником-гражданином или должником-предпринимателем установленный для добровольного исполнения решения суда (в том числе, о выплате алиментов), судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

При это временное ограничение на пользование должником специальным правом не может применяться в случае:

1) если установление такого ограничения лишает должника основного законного источника средств к существованию;

2) если использование транспортного средства является для должника и проживающих совместно с ним членов его семьи единственным средством для обеспечения их жизнедеятельности с учетом ограниченной транспортной доступности места постоянного проживания;

3) если должник является лицом, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, либо на иждивении должника находится лицо, признанное в установленном законодательством Российской Федерации порядке инвалидом I или II группы либо ребенком-инвалидом;

4) если сумма задолженности по исполнительному документу (исполнительным документам) не превышает 10 000 рублей;

5) если должнику предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения требований исполнительного документа.

15 января 2016 года данный Федеральный закон от 28.11.2015 № 340-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" вступил в силу.

Защита детей от возможных взысканий в будущем со стороны родителя, не участвовавшего в воспитании и содержании несовершеннолетнего:

В целях защиты детей от материальных претензий со стороны родителей, не принимавших участие в воспитании и содержании детей на протяжении долгих лет, однако в старости требующих от них выплат алиментов, подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 87 Семейного кодекса Российской Федерации».

Нередки случаи, когда один из родителей полностью отстраняется от участия в процессе воспитания и взросления своего ребенка. Но спустя определенный период

времени, находясь в преклонном возрасте, начинает требовать от детей денежные средства на свое содержание.

Действующая норма статьи 87 Семейного кодекса РФ устанавливает прямую обязанность детей заботиться об их нетрудоспособных родителях, не учитывая факт невыполнения алиментных обязательств перед своими детьми. Пункт 5 статьи 87 Семейного кодекса РФ не способен в полной мере оградить детей от материальных претензий родителей, не принимавших участие в их воспитании и содержании, что дает недобросовестным родителям право инициировать судебный процесс с последующим взысканием алиментов.

Особенно унижительно это выглядит, когда родители ребенка находятся в разводе, ребенок не получает ни материальной, ни моральной поддержки от родителя, который с ними не живет. Зачастую, также, родители теряют связь на долгие годы со своими детьми. Дети просто воспринимают такого родителя как «биологического», его не знают, с ним не общаются и даже не помнят, как он выглядит.

Данный пробел в законодательстве приводит к тому, что суд, в большинстве случаев, обязывает детей заботиться о родителях, не проявлявших интереса к судьбе своего ребенка на протяжении многих лет.

Взаимное исполнение судебных постановлений с другими государствами:

В 2015 году Федеральным законом от 28 ноября 2015 года № 338-ФЗ ратифицировано Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов.

Соглашением регламентируется порядок взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов уполномоченными органами Российской Федерации и Республики Беларусь, в том числе порядок направления исполнительного документа уполномоченному органу Стороны, на территории которой необходимо произвести исполнение.

Положениями Соглашения определено, что судебные постановления по делам о взыскании алиментов, вынесенные на территории одной Стороны, не нуждаются в специальной процедуре признания и исполняются на территории другой Стороны в том же порядке, что и судебные постановления, вынесенные на территории другой Стороны, на основании исполнительных документов компетентных судов Стороны, на территории которой были вынесены судебные постановления.

Соглашением также предусматривается, что в случае неясности положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения судебный исполнитель (судебный пристав-исполнитель) Стороны, на территории которой подлежит исполнению исполнительный документ, обращается с заявлением в суд, который выносит соответствующее постановление. Срок исполнения - 30 дней с момента, когда ответчику стало известно о возбуждении исполнительного производства.

Опыт работы Уполномоченного убедительно доказывает, что одинокому родителю крайне содержать ребенка: большинство неполных семей не живут, а просто выживают. Поэтому совершенствование законодательства и отработка механизмов взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних – очень важные шаги со стороны государства, крайне необходимые для защиты прав и законных интересов юных граждан. Однако забота о собственном ребенке - вопрос не столько закона, сколько нравственности и морали. Дети не должны расплачиваться за ошибки взрослых и не страдать из-за испорченных отношений мамы и папы. По мнению Уполномоченного, эту мысль нужно чаще доносить до сознания горожан, в том числе, путем распространения соответствующей социальной рекламы.