

1.5.4. Проблемы организации оздоровительного отдыха

Итоги летней оздоровительной кампании традиционно подводили осенью на межведомственной комиссии в Смольном:

Председатель Комитета по образованию Жанна Воробьева дала положительную оценку работе ведомств по организации детского отдыха минувшим летом, однако, справедливо заметила, что «там, где есть дети все гладко быть не может». Также, она почеркнула, что всегда нужно думать о повышении качества предоставляемых услуг.

Основные показатели прошедшей кампании привела начальник отдела по организации отдыха детей Комитета по образованию Елена Спасская. Всего этим летом работало 383 лагеря, включая городские. В них отдохнуло 127 656 детей, что на 12 000 больше, чем в прошлом году. 365 юных петербуржцев в этом году получили путевки в «Артек», а отдохнули в Краснодарском крае и Крыму – почти 14 000 детей.

В качестве позитивных новостей минувшего лета Елена Спасская упомянула профориентационную работу, проводившуюся в городских лагерях. Положительно оценили и сотрудничество с таким не часто встречающимся видом курорта, как «центр семейного отдыха», куда направляли детей с особенностями здоровья в сопровождении родителей. Когда в «Чайке» была Светлана Агапитова, многие родители жаловались на неоднородность бытовых условий и плохое питание.

Отметила Елена Спасская и негативные факты, имевшие место в летней кампании. Довольно много хлопот и волнений доставили авиаперелеты. Из-за непредвиденных изменений графика движения воздушных судов, группы детей вынуждены были по несколько часов проводить в зданиях аэропортов.

Были претензии к руководителям учреждений, которые плохо информируют принимающую сторону о своих воспитанниках, имеющих особенности здоровья.

Пребывание детей все летние смены в одном лагере, также признано негативным опытом. Какой бы хорошей ни была база и досуговая программа, смена обстановки все же требуется.

Обращаясь к Елене Спасской, Уполномоченный по правам ребенка подтвердила, что претензий к организации отдыха в Крыму довольно много и предложила провести совещание вместе с представителями туроператоров, занимавшихся этими вопросами.

«Отсутствие пожаров и возгораний за весь период работы лагерей – для нас это лучший результат», - начал свое короткое выступление заместитель начальника Управления надзорной деятельности и профилактической работы МЧС Петр Смирнов. Как и следовало ожидать из этой преамбулы – особенных претензий у ведомства нет.

Представитель Роспотребнадзора рассказала, что основной болевой точкой минувшего лета был лагерь «Лига» (ранее известный, как «Березка-курорт», «Актив плюс»). Наконец-то удалось решением суда приостановить его работу на 90 дней, а в отношении директора заведено уголовное дело. Уже не первый год этот лагерь доставляет хлопоты организаторам детского отдыха и надзорным ведомствам.

Не имелось претензий к лагерным столовым и у Управления Соцпитания. Наталья Петрова, назвала лишь несколько загородных баз, где были установлены «недовложения» и иные нарушения на пищеблоках: «Град детинец», «Зарница», «Маяк». Среди лучших признаны: «Зеркальный», «Зеленый город», «Зеленый огонек».

Также, Наталья Петрова поделилась интересной практикой пропаганды здорового питания среди детей, проводимого ведомством. Ребятам помладше рассказывают об

основных принципах правильной еды, а те, кто постарше даже учатся ее готовить. (Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://www.spbdeti.org/id5617>)

Еще одним поводом для обсуждения результатов летнего детского отдыха стала встреча в ЦОО «Молодежный». На совещание съехались руководители загородных баз, принимающие у себя детей, а также представители туроператоров, занимающихся организацией отдыха. В формате таких мероприятий можно не только «отчитаться» за успехи, но также озвучить пробелы и упущения, чтобы к следующему лету сделать работу над ошибками. Когда речь идет о детях, всегда найдется, что усовершенствовать:

Уполномоченный начала с позитива в виде лодочных походов, которые с недавнего времени попали в программу детского отдыха в лице туристического клуба «Парус» и турбазы «Лена», где прелести «спартанского» отдыха вкушают «трудные» подростки Ленинградской области. Коснулась эксперимента в «Мехбазе», рассказала о посещении крымских лагерей, озвучила названия лагерей, на которые поступали жалобы в этом году. В список попали лемболовский «Пионер», «Серебряный ручей», «Восход», «Молодежный», «Огонек», «Город мастеров».



Одна из самых серьезных ситуаций, о которой Светлана Агапитова говорит не первый год, – отказ хороших, благоустроенных лагерей принимать воспитанников сиротских учреждений. Руководители лагерей тоже высказали ряд предложений со своей стороны. По их мнению, несправедливо, что лагерь в одностороннем порядке ликвидирует ущерб, который ему наносят воспитанники некоторых учреждений – если бы ответственность распространялась и на законных представителей ребят, возможно проблема исчезла бы сама собой. Также сотрудники загородных баз предлагали улучшить качество подготовки персонала и активно внедрять современные программы и технологии, ориентированные на интересы детей. В частности, для подростков было бы интересно все, что связано с выбором будущей специальности и погружением в профессию.

В зале присутствовали представители других субъектов, которые, как оказалось, с удовольствием вступают в конкурентную борьбу за организацию отдыха петербургских детей, причем даже «трудных». Руководитель базы «Сосновый бор» под Кисловодском, сообщил, что он специализируется на туризме, благо климатическая зона и природа к этому очень располагают. «Два дня в горах заменяют месяц воспитательной работы», - уверенно заявил он.

Подводя итоги, Уполномоченный выделила ДОЛ Бригантина+, ДОЛ Меридиан, ДОЛ Зеленый город им. Тамары Трушковской, ДОЛ Буревестник – одни из немногих частных лагерей, которые с готовностью берут на отдых детей-сирот. За свою социально активную позицию коллектив и руководство данных учреждений удостоились благодарственных писем от Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

Обобщая все сведения, полученные в ходе посещения оздоровительных учреждений Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Республики Крым и Краснодарского края, Уполномоченный отменила некоторые недоработки, о которых сообщила руководству Комитета по образованию, ответственному за организацию детского отдыха:

- Зачастую перелеты детей из Санкт-Петербурга в республику Крым осуществлялись в ночное время, особенно беспокойство Уполномоченного вызвали ночные перелеты детей-инвалидов.
- Перевозка детей к местам отдыха осуществлялась на необорудованных для перевозки детей автобусах.
- В договорах заключенных между оператором ООО «Земля-тур» и сиротскими учреждениями было предусмотрено условие об организации для детей экскурсий, вместе с тем данное условие не всегда выполнялось.
- Неудовлетворительные условия проживания и питания в ряде лагерей (Например, ДОЛ «Таврида», ДОК «Дельфин»).
- Размещение в пансионате Чайка, в котором отсутствуют условия для отдыха детей-инвалидов.

В целях исправления указанных замечаний Уполномоченный провела совещание с представителями Комитета по образованию Санкт-Петербурга и организаторами отдыха в южной климатической зоне, на котором настойчиво рекомендовала организаторам отдыха в 2016 году учесть указанные замечания.

Помимо вышеперечисленных, существует ряд проблем, которые не решаются на протяжении уже многих лет:

- Размещение детей, отдыхающих по «социальным» путевкам в учреждениях с устаревшей материально-технической базой.

Ситуация, когда от сирот и «трудных подростков» отказываются «хорошие» лагеря вполне закономерна. Во-первых, они портят общее впечатление о лагере, во-вторых, для них нужны специально подготовленные педагогические кадры – обычные вожатые с такими детьми не справляются. Предвидя подобную проблему Уполномоченный неоднократно предлагала ее решение - заполнять лагеря, подведомственные Комитету по образованию и районам Санкт-Петербурга – в первую очередь воспитанниками сиротских учреждений либо увеличить установленную стоимость путевки, на организацию отдыха организованных групп детей-сирот.

- В большинстве лагерей, где отдыхают воспитанники сиротских учреждений, страдающие тяжелыми заболеваниями, отсутствует квалифицированный медицинский персонал, что создает дополнительные риски жизни и здоровью как сами детей, так и окружающих.

Решением данной проблемы могло бы стать направление воспитанников сиротских учреждений, страдающих тяжелыми заболеваниями преимущественно в детские санатории и санаторно-оздоровительные лагеря либо ДОЛы, имеющие медицинскую лицензию. По указанной проблеме по инициативе Уполномоченного было проведено совещание с участием представителей Комитета по образованию, Комитета по социальной политике и

Комитета по здравоохранению, но из-за категоричной позиции представителя системы здравоохранения, к решению данной проблемы прийти не удалось.

- Проблема с «арендными» лагерями.

Собственники не хотят вкладываться в непрофильные активы. Их материальная база не развивается, а поддерживается на удовлетворительном уровне, чтобы только «кое-как открыться». Арендаторы тоже не могут вкладывать свои средства – у них нет уверенности, что на будущий год собственник продлит с ними договор.

- Проблема с педагогическими кадрами, с сотрудниками, работающими в лагерях и пр.

Очевидно, что нужны реестры не только отдыхающих детей, но и педагогических кадров, и сотрудников, работающих в лагерях.

Все вышеперечисленные сложности свидетельствуют о том, что роль государства в организации детского отдыха должна быть более весомой. Возможно, это должен быть отдельный департамент, занимающийся вопросами комплексно и системно, обладающий необходимыми полномочиями.

Сфера детского отдыха сейчас подчиняется в основном законам рынка, а государственное регулирование в ней ощущается слабо. Между тем, для достижения стратегических целей в интересах детей оно необходимо.

По мнению Уполномоченного, стоит подумать о квотировании мест в лагерях для «социальных» детей, о практике государственного партнерства с частными лагерями, чтобы организаторы получали какие-то гарантии и могли развивать свои базы. Все это возможно, но при условии, что за это будет отвечать какое-то конкретное межведомственное подразделение с соответствующими полномочиями.

Уполномоченный надеется, что озвученные вопросы и предложения не останутся без внимания, и организация оздоровительного отдыха несовершеннолетних петербуржцев всех категорий год от года будет совершенствоваться.