

## **2.1.2. Жизнеустройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**

В 2015 году к Уполномоченному поступило более 120 обращений по вопросам устройства детей в семью (опека, усыновление и т.д.) в том числе иностранными гражданами. Основные причины обращений – это:

- жалобы на действия и бездействия органов опеки и попечительства;
- отказ в выдаче направления на знакомство с конкретным ребенком;
- о содействии в установлении опеки;
- о содействии в установлении отцовства;
- о содействии в усыновлении и пр.

В результате проведенных проверок Уполномоченный сделала вывод о том, что многие конфликты возникают от непонимания двух сторон. От представителей власти требуется проявить чуть больше терпения, точнее выразаться, доступнее объяснять. Это занимает чуть больше времени, но зачастую помогает найти правильное и конструктивное решение в интересах ребенка.

На 01.01.2016 года в органах опеки и попечительства состояло на учете 519 семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, из них 69 семей состояло на учете еще с 2014 года, а это значит, что по каким-то причинам данные кандидаты не смогли подобрать ребенка и находятся в стадии поиска или ожидания. При этом за прошедший год 947 семей снято с учета в связи с принятием в семью ребенка, из них 334 семьи в связи с усыновлением.

Большинство детей были усыновлены именно из Домов ребенка. Не секрет, что усыновители обычно хотят принять в семью малышей в возрасте до 3 лет, их большинство.

Всего из Домов ребенка в 2015 году на различные формы семейного устройства выбыло 427 детей, из них 71 ребенок устроен в семьи иностранных граждан, что существенно меньше, чем в предыдущие годы.

Очевидна эффективная работа, проводимая как учреждениями, так и органами опеки и попечительства, в результате которой всего из домов ребенка Санкт-Петербурга в биологическую семью вернулось 213 малышей.

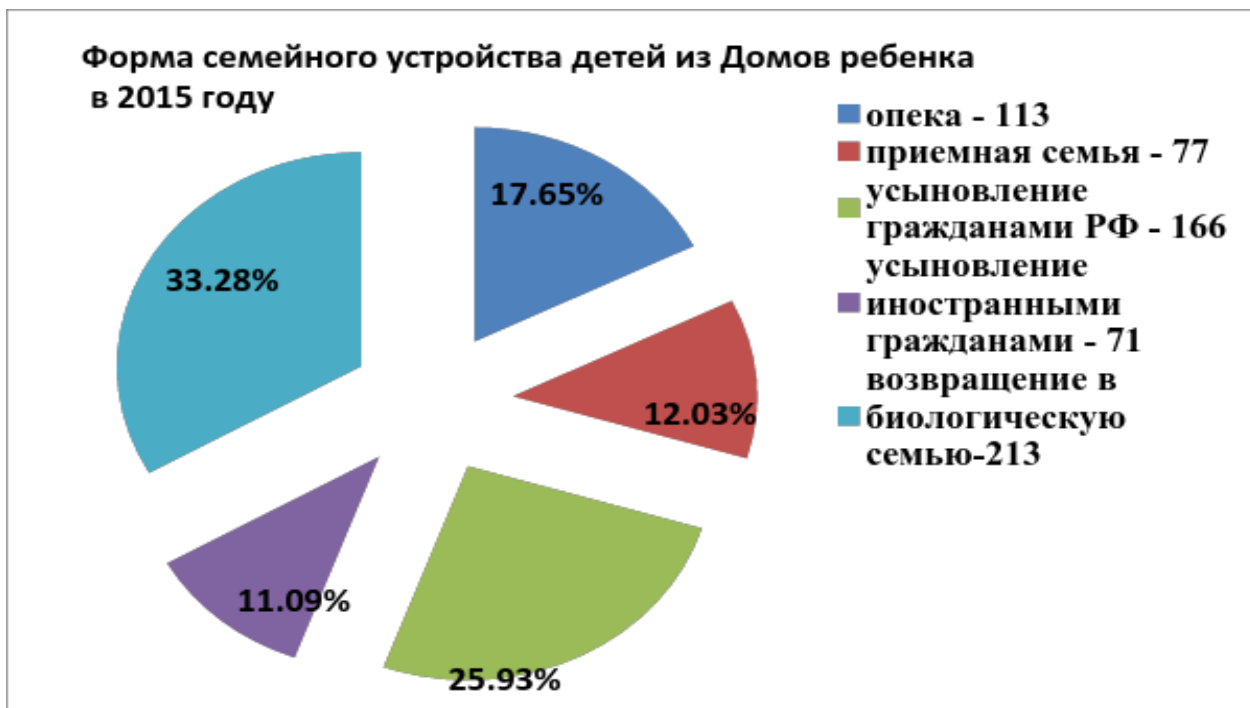
Лидером семейного устройства в 2015 году является 3 и 7 Дома ребенка, в семьи переданы 104 и 89 детей соответственно.

Важен и тот факт, что 22 ребенка старше 7 лет были усыновлены Российскими гражданами и 5 иностранными.

К сожалению, только 13 детей-инвалидов из разных учреждений Санкт-Петербурга в 2015 году смогли обрести маму и папу в семьях усыновителей.

### **РИСУНОК**

**«Форма семейного устройства детей из Домов ребенка в 2015 году»**



*В 2015 году с просьбой о помощи к Уполномоченному обратился несчастный овдовевший отец двух детей. Еще не оправившись от потери жены, скоропостижно скончавшейся при родах, Владимир в отчаянии обратился к Светлане Агапитовой с просьбой помочь установить опеку над пасынком и установить отцовство над новорожденным.*

*– «Я в отчаянии! Не знаю, как поступить и с чего начать! Я борюсь, что у меня заберут старшего сына, ведь я ему не родной отец, и боюсь потерять малыша, так как с его мамой мы долго жили вместе, но брак не регистрировали, как я теперь докажу, что я его отец?!!»*

*Уполномоченный незамедлительно связалась с органами опеки и попечительства, которые сразу приняли активное участие в жизнеустройстве детей.*

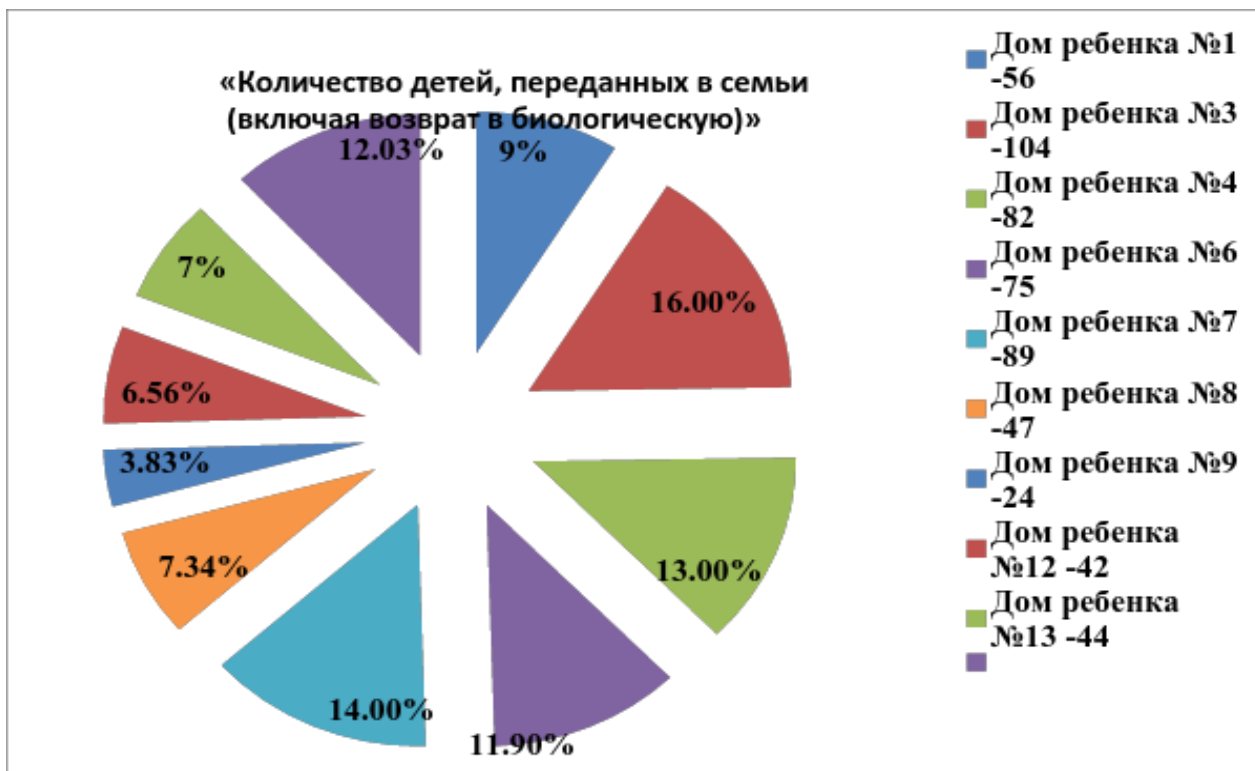
*В результате уже на следующий день старший ребенок был передан Владимиру под предварительную опеку. С новорожденным малышом дело обстояло несколько сложнее: регистрацию рождения Ильюши зарегистрировал орган опеки и попечительства, после чего малыш был переведен в дом ребенка, где как только его зарегистрировали по месту пребывания папе выдали справку и он, получив от органа опеки и попечительства согласие, установил отцовство в органах ЗАГС.*

*- «Спасибо! Теперь я спокоен, ведь наконец мои дети со мной и мы все вместе преодолеем».*

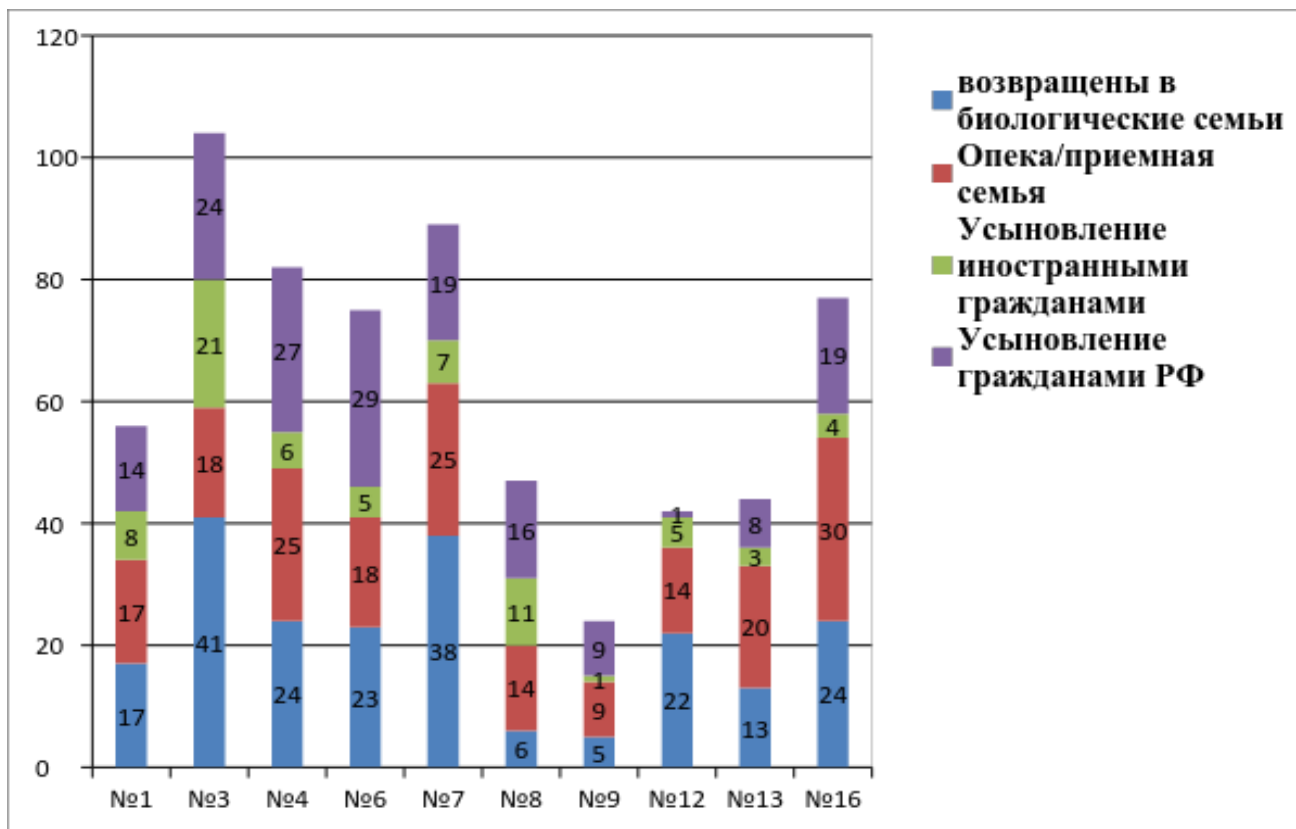
*Несмотря на случившееся несчастье, благодаря оперативному участию Уполномоченного, а также неравнодушному отношению всех специалистов и четкому взаимодействию всех органов, двое малышей остались жить в семье с любящим отцом.*

#### **ТАБЛИЦА**

**«Количество детей, переданных в семьи (включая возврат в биологические)»**



**ТАБЛИЦА**  
**«Устройство детей в семьи граждан из Домов ребенка в 2015 году»**



К Уполномоченному обратилась кандидат в усыновители с просьбой о содействии. Дело в том, что заявитель давно мечтала стать матерью, но принятые меры не привели к положительному результату. Приняв окончательное решение удочерить малыша из дома ребенка, она успешно прошла все необходимые процедуры, собрала документы и получила положительное заключение о возможности быть усыновителем.

Получив направление и лично познакомившись с малышкой, заявитель вскоре поняла, что уже любит эту девочку и считает ее своей дочерью.

Убедившись в твердости своего решения, она пошла к сотрудникам опеки и попечительства, чтобы выразить свое согласие, но с удивлением в ответ услышала: «У Вас слишком славянская внешность, поэтому ни от нас, ни от главного врача дома ребенка Вы согласие не получите!».

Натолкнувшись на стену непонимания, женщина в отчаянии обратилась к Уполномоченному с криком о помощи.

– «Но как такое можно говорить? При чем тут моя внешность? У меня нет расовых предрассудков, и национальность для меня не имеет значения! Они просто не хотят мне давать Ясиру! Помогите!».

Уполномоченный оперативно выяснила причину отказа. Как оказалось, никаких претензий к «славянской внешности» у них не было. Просто специалисты пытались объяснить, что обычно приемные родители берут похожих на себя детей. Так у окружающих возникает меньше вопросов. А при решении вопроса об устройстве малыша в семью органы опеки и попечительства обязаны принимать и его этническое происхождение, язык, культуру, религию.

В итоге ситуация была урегулирована в интересах ребенка, который счастливо проживает в окружении любви и заботы своей приемной мамы. (Подробнее см. **Официальный сайт УППР в СПб:** <http://www.spbdeti.org/id5629>).

Лидерами международного усыновления являются итальянцы.

На данный момент, ввиду отсутствия универсального унифицирующего международного договора в области регулирования трансграничного усыновления с участием Российской Федерации,

предпринимаются попытки сформировать на двустороннем уровне правовые основы в соответствующей сфере.

Российская Федерация участвует в двух двусторонних международных договорах:

- между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения), подписанный в г. Москве 6 ноября 2008 г.,

- между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, подписанный 18 ноября 2011 г.

Действующие на настоящий момент Договоры создают механизмы регламентации и контроля процедуры усыновления, а также мониторинга жизни усыновленных детей после усыновления. В Договорах закреплена приверженность принципам Конвенции о правах ребенка 1989 г. Закреплены принцип соблюдения наилучших интересов ребенка; принцип subsidiarity, согласно которому государства должны принимать меры для того, чтобы ребенок воспитывался в родной семье, а трансграничное усыновление возможно при отсутствии подходящей формы устройства в государстве происхождения, что соответствует нормам и интересам национального права (п. 4 ст. 124 СК РФ). Также закреплены гарантии предоставления усыновленным детям тех же прав и преимуществ, что и гражданам принимающего государства.

Приятно осознавать, что в вопросе устройства малышей в 2015 году продолжает лидировать усыновление именно российскими гражданами, также не менее популярна передача детей под опеку или по договору о приемной семье, а тот факт, что 213 малышей вернулись к своим родителям говорит об эффективности проводимой работы с биологическими семьями и не может не радовать.

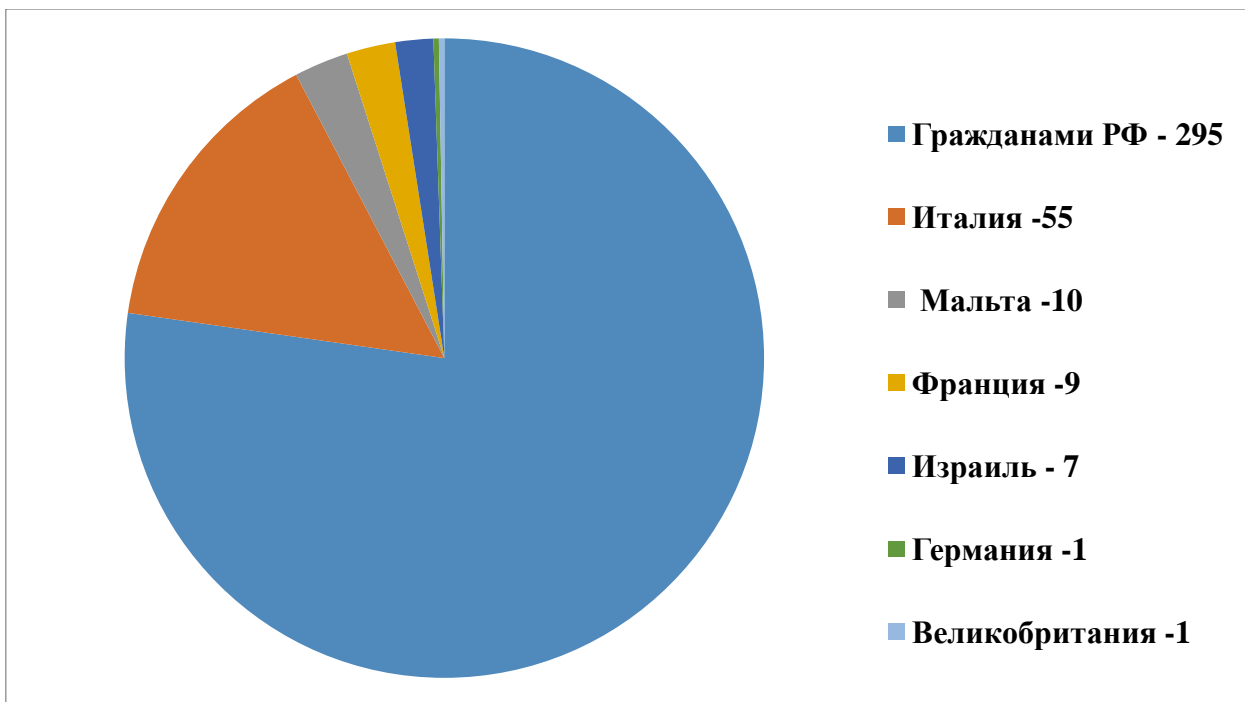
Однако настораживает тот факт, что среди Домов ребенка Санкт-Петербурга постоянным лидером международного усыновления остается Дом ребенка №3. Тогда как многие петербуржцы и кандидаты из других регионов РФ, желающие принять на воспитание в свои семьи малышей, зачастую не реализовывают свое право стать родителем и останавливаются на стадии поиска.

*В 2015 году к Уполномоченному обратилась за поддержкой семья, которая прошла подготовку приемных родителей и изъявила желание взять на воспитание ребенка-инвалида. Как только органы опеки и попечительства МО МО «Народный» узнали, о каком ребенке идет речь, выдали отрицательное заключение родителям о невозможности быть опекунами данного малыша, так как у них в семье уже воспитывается ребенок с особенностями в развитии.*

*Обжаловать данное решение возможно только в судебном порядке, поэтому Уполномоченный направила мотивированное заключение о неправомерности такого решения органа опеки и попечительства: наличие в семье ребенка с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с действующим законодательством РФ не является препятствием для воспитания приемного ребенка. В подобной ситуации наоборот, можно отметить положительные стороны такого решения – семья имеет опыт воспитания и реабилитации больного ребенка, значит меньше вероятности того, что, столкнувшись с проблемами, родители не справятся с ситуацией и вернут малыша обратно в сиротское учреждение.*

*В итоге, семье удалось в судебном порядке отстоять свое право быть приемными родителями.*

## **ТАБЛИЦА «Усыновление в 2015 году»**



В целом в Санкт-Петербурге за 2015 год было усыновлено 378 детей из них:

- в семьи российских граждан - 295 детей,
- иностранными гражданами – 83 ребенка,
- из-под опеки – 32 ребенка.

Меры социальной поддержки, активизация работы органов опеки и попечительства, а также рост общественного сознания привели к тому, что в 2015 году:

**в семьи граждан под опеку (попечительство) было передано всего - 674 ребенка**, из которых 215 детей старше 7 лет, 13 детей-инвалидов.

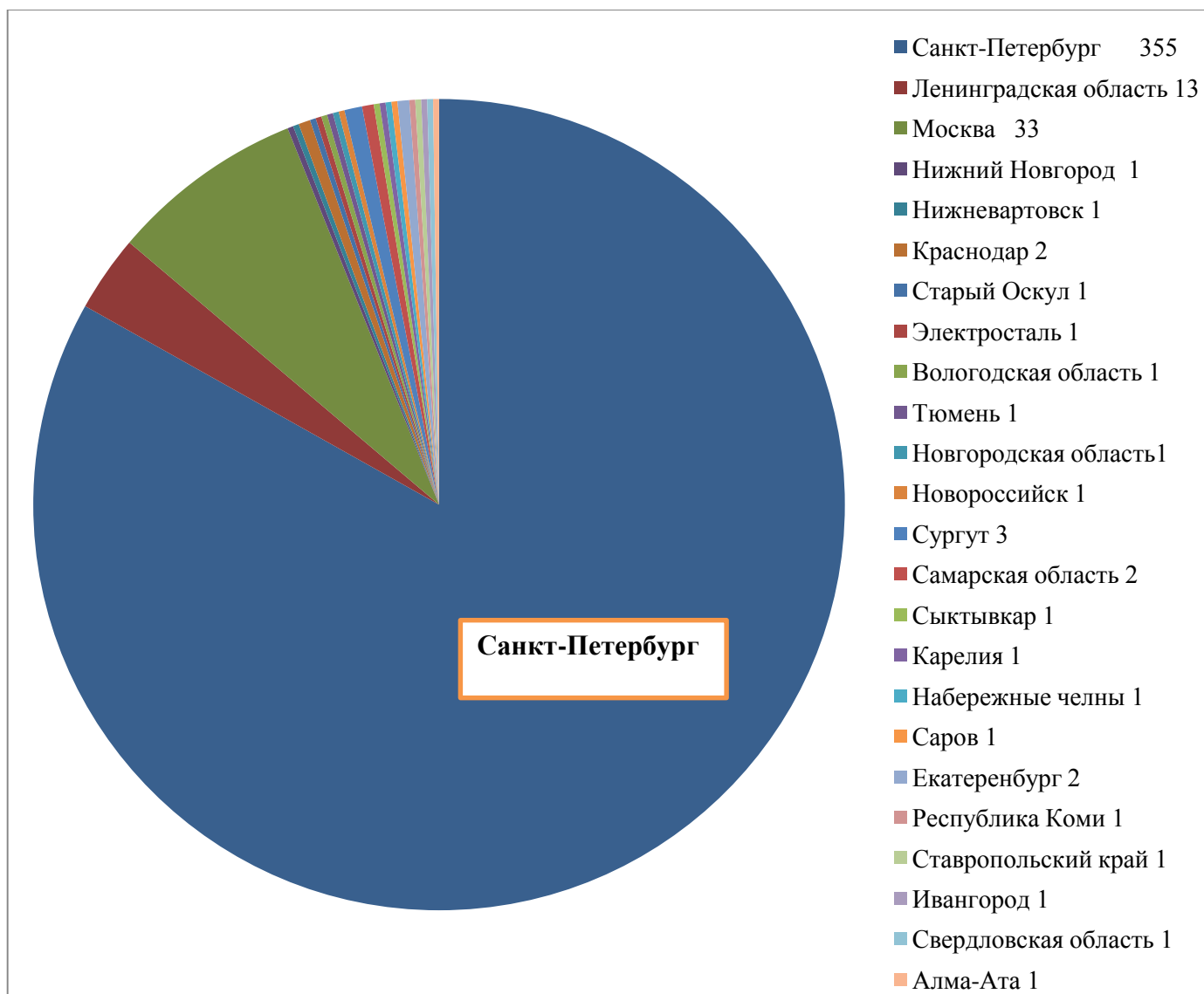
В приемные семьи было устроено 435 детей, из которых 129 детей старше 7 лет, 19 детей-инвалидов.

Всего 45 детей-инвалидов в 2015 году были устроены в семьи граждан на различные формы устройства (усыновление, опека, приемная семья).

Факт того, что большинство детей принимают именно петербургские семьи, особенно радует, в то же время жители Москвы и Ленинградской области также принимают активное участие в устройстве петербургских детей в свои семьи.

#### ТАБЛИЦА

**«Семейное устройство детей из домов ребенка регионам РФ в 2015 году»**

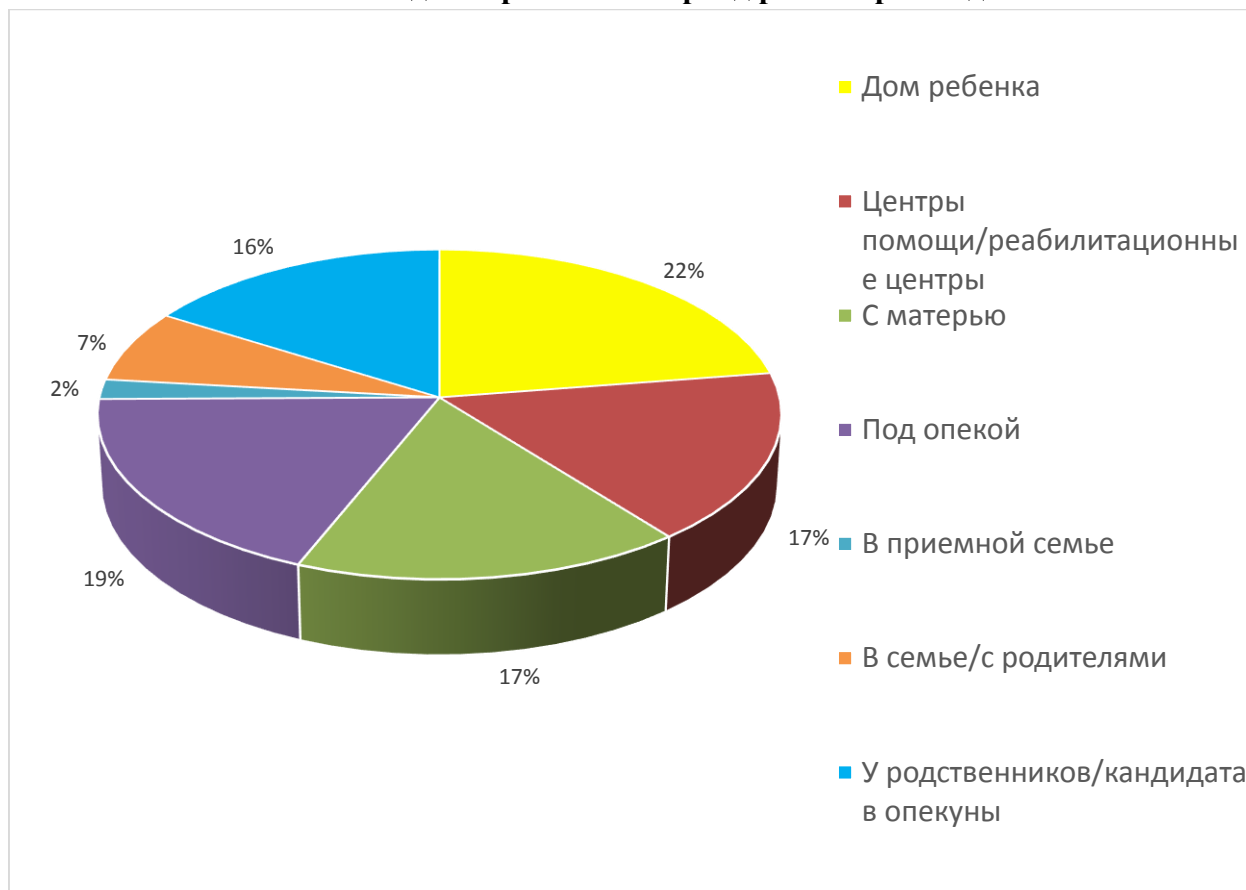


В Санкт-Петербурге детям-сиротам уделяется особое, пристальное внимание, но с каждым годом усыновлять детей в Санкт-Петербург приезжает все больше семей из других регионов страны. Размещение производной информации о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, на официальных сайтах существенно расширяет для кандидатов в приемные родители диапазон поиска и географию жизнеустройства петербургских детей.

В 2015 году участились обращения кандидатов в усыновители и приемных родителей на длительное рассмотрение судами гражданских дел, касающихся прав и интересов несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе, находящихся на полном государственном обеспечении в организациях для детей.

Согласно данным мониторинга, проведенного Уполномоченным в 2015 году, было установлено, что более 170 гражданских дел о лишении или ограничении в родительских правах рассматривались в районных судах города дольше разумных двух-трех месяцев. В результате, дети с неопределенным статусом не могли быть переданы на воспитание в семьи. *(Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://www.spbdeti.org/id5773>).*

### «Местонахождение ребенка в период рассмотрения дела»



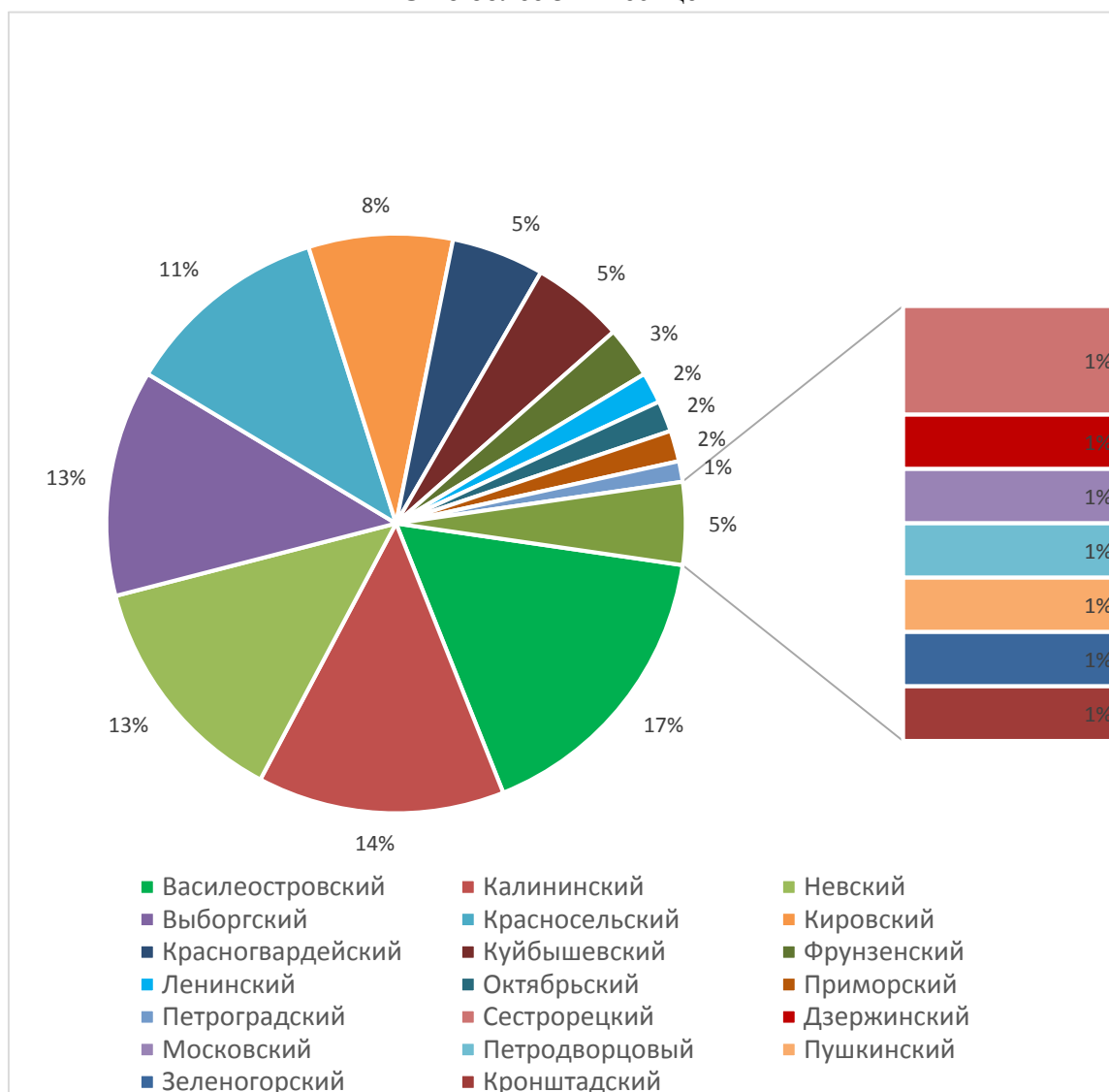
Анализ материалов судебной практики помог выявить объективные и необъективные причины, по которым суды затягивали с выносом решений:

- возросшая нагрузка на судей вследствие большого количества поступающих дел;
- неявка ответчиков и свидетелей;
- розыск ответчика;
- извещение ответчика;
- приостановление производства по делу (временное прекращение судом действий на стадиях подготовки к процессу по независящим от суда причинам);
- назначение судом экспертизы;
- получение доказательств из другого региона;
- истребование доказательств;
- предъявление встречных исков;
- обжалование судебных решений;
- многократное отложение дела;
- умешенные действия ответчика, направленные на затягивание процесса;
- практика перерывов в судебных заседаниях и т.д.

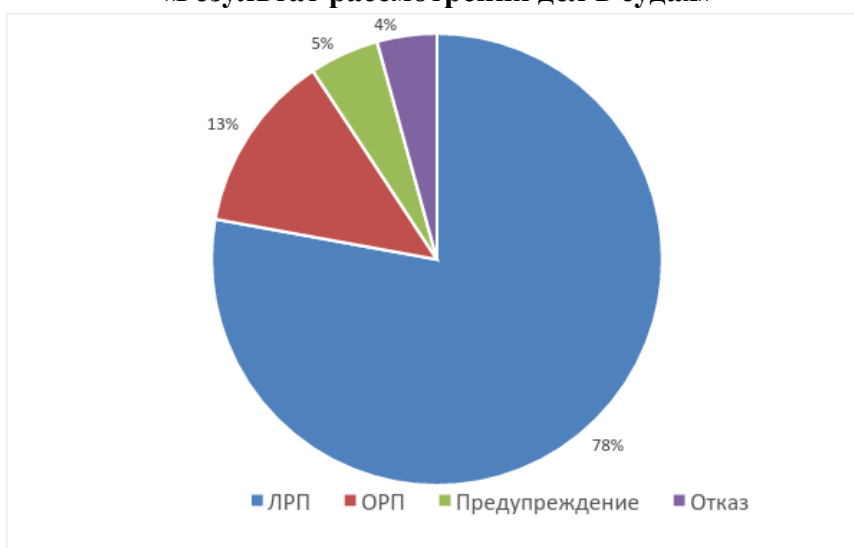
**РИСУНОК**



**«Рассмотрения гражданских дел о лишении или ограничении в родительских правах в судах СПб более 3-х месяцев»**



**ТАБЛИЦА  
«Результат рассмотрения дел в судах»**



Однако после завершения судебных процедур возникают другие сложности: специалисты органов опеки и попечительства не могут получить документы на руки из-за больших очередей или

несвоевременной подготовки мотивированной части решения (определения). В результате, процесс передачи ребенка в семью вновь откладывается на неопределенное время...

По итогам мониторинга Детский Уполномоченный подготовила ряд предложений, которые были направлены в Городской суд. В частности, Уполномоченный предложила:

1. Взять под особый контроль дела, касающиеся детей-сирот, и сроки их исполнения;
2. Исключить случаи ненадлежащей подготовки к судебному разбирательству по данной категории дел, не допуская необоснованного отложения, приостановления и несвоевременного возобновления;
3. Неукоснительно соблюдать требования ст.12 Конвенции о правах ребенка и ст.57 СК РФ о праве несовершеннолетнего выражать собственное мнение;
4. Выполнять требования п.5 ст.70 и п.6 ст.73 СК о направлении решения суда в течение трех дней с момента вступления в законную силу;
5. Не допускать безразличного отношения к фактам нарушения прав несовершеннолетних, выявленным при разрешении споров о воспитании детей;
6. Учитывая особую важность и специфику работы органов опеки и попечительства, обеспечить сотрудникам внеочередное право получения копий решений (определений) суда;
7. Своевременно готовить мотивированную часть заключений.

Председатель Санкт-Петербургского городского суда Валентина Епифанова сообщила о том, что тезисы, сформулированные Уполномоченным по итогам мониторинга, были всесторонне проанализированы и обсуждены с районными председателями и судьями. В итоге, специалисты сошлись во мнении, что дети без статуса заслуживают особого внимания: *«Направленные Вами предложения в полном объеме приняты для применения в дальнейшей работе судов Санкт-Петербурга»*, - озвучила Председатель коллегиальное решение.

Светлана Агапитова выразила признательность Городскому суду за понимание и готовность идти навстречу детям, оставшимся без родительского попечения. *«Надеюсь, наши предложения действительно помогут судьям изменить свой подход к рассмотрению подобных дел. Ведь за каждым таким иском стоит ребенок, который мечтает о семье и нуждается в защите взрослых»*.

Спустя некоторое время Уполномоченный снова проведет мониторинг и выяснит, изменилась ли ситуация к лучшему. **(Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://spbdeti.org/id57730>).**

При поддержке Уполномоченного в Санкт-Петербурге с 2011 по 2015 годы органами опеки и попечительства в сотрудничестве с СЗ БФ «Дети ждут» реализуется проект «Дети ждут», направленный на содействие семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, и проживающих в интернатных учреждениях.

Учитывая, что в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации Министерством образования и науки РФ были разработаны и направлены органам исполнительной власти субъектов РФ Методические рекомендации по созданию и размещению в сети Интернет и средствах массовой информации видеосюжетов о детях, оставшихся без попечения родителей, а также иной производной информации указанной категории детей с целью реализации права детей жить и воспитываться в семье, это направление деятельности в 2015 году стало особенно актуальным.

Количество муниципальных образований, заинтересованных в устройстве детей в семьи российских граждан, реализующих поставленные задачи в том числе через участие в проекте «Дети ждут» в 2015 году увеличилось до 14.

Уполномоченным в октябре 2015 года был проведен мониторинг эффективности деятельности данного проекта по следующим показателям:

- количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, (их фото) из сиротских учреждений, участвующих в проекте «Дети ждут». Из них: детей-инвалидов, детей с ВИЧ положительным статусом, сиблингов, детей старше 7 лет.

- количество детей из числа участвующих в проекте «Дети ждут», устроенных в семьи (по формам семейного устройства). Из них: детей-инвалидов, детей с ВИЧ положительным статусом, сиблингов, детей старше 7 лет.

- количество детей, из числа участвующих в проекте «Дети ждут», устроенных в семьи и снова возвращенных в сиротские учреждения?

- положительные моменты в процессе реализации проекта «Дети ждут».

В мониторинге участвовали МО «Парнас», МО «Финляндский округ», МО Княжево», МО Адмиралтейский округ», МО «Дачное», МО «Гагаринское», МО «Город Зеленогорск», МО «Константиновское», МО «Рыбацкое», МО Остров Декабристов», МО «Город Пушкин», МО «Город Павловск», МО «Нарвский округ», МО «Город Петергоф».

Всего за весь период работы проекта «Дети ждут» с 2011 по 2015 год в связи с устройством в семью было снято более 400 анкет детей. На момент мониторинга (октябрь 2015 года) на сайтах опеки находилось 354 активных анкеты с фотографиями детей, которые должны быть устроены в семью (на 23 из них уже были подписаны согласия приемными родителями и усыновителями).

Немаловажное значение для приемных родителей играет поддержка государства.

Денежная выплата на содержание детей, находящихся под опекой, попечительством и в приемных семьях, подлежит ежегодной индексации. Коэффициент заранее просчитывается и закладывается в бюджет, исходя из планируемого уровня инфляции. Однако, в свете последних экономических событий, уровень цен существенно превысил все ожидания. Социальная поддержка в размере 8038 рублей, которую в 2015 году получали опекуны на ребенка, не дотягивала даже до детского прожиточного минимума – 9 535 рублей 70 копеек. Причем, запланированное в 2016 году повышение на условный коэффициент 1,06 ситуацию не исправит.

В связи с этим, Уполномоченный обратилась к Вице-губернатору с просьбой пояснить, какую финансовую поддержку город планирует оказать семьям с приемными детьми. Выяснилось, что на указанные цели в 2015 году было заложено 671993,8 тысяч рублей, и большая часть средств (491365,6 тыс.руб.) уже истрачена по назначению. Следовательно, до нового года изменений ждать не стоит. Однако коэффициент индексации на будущий год решено было увеличить до 1,076. Таким образом, с января 2016 года размер пособия составит 8 649 рублей на каждого ребенка.

Кроме того, понимая важность вопроса, Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга было дано поручение подготовить проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О проекте Закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга от 09.11.2011 № 728-132 «Социальный кодекс Санкт-Петербурга», предусматривающий увеличение размера ежемесячной выплаты до 10 тыс. рублей. Однако, в связи с тем, что на реализацию проекта потребуются дополнительные бюджетные расходы, он не был поддержан Комитетом финансов Санкт-Петербурга.

ТАБЛИЦА «Статистика семейного устройства проекта «Дети ждут»

№	Орган опеки и попечительства		Общее количество детей в базе на 31 декабря 2015 года (без учета ушедших в семьи в 2015 году)	Ушедших в семьи	
				Всего	Из них старше 7 лет (дети 2007 года рождения и старше)
1	МО "Парнас"	Дом ребенка № 4	18	27	0
2	МО "Финляндский округ"	Дом ребенка № 16	20	35	0
3	МО "Княжево"	Дом ребенка № 1	47	22	7
		Детский дом № 1			
4	МО "Адмиралтейский округ"	Дом ребенка № 13	11	10	
5	МО "Дачное"	Детский дом № 7	33	5	4
6	МО "Гагаринское"	Детский дом № 31	23	12	11
7	МО "Город Зеленогорск"	Детский дом № 69	24	3	3
8	МО "Рыбацкое"	Приют "Детский Ковчег"	10	4	2
9	МО "Остров Декабристов"	Дом ребенка № 6	43	36	1
		Дошкольный детский дом № 40			
10	МО "Город Пушкин"	Детский дом № 29	24	3	2
		Школа-интернат № 67			
11	МО "Город Павловск"	Детский дом-интернат № 4	16	0	-
12	МО "Нарвский округ"	Детский дом № 10	21	0	-
13	МО "Город Петергоф"	Детский дом-интернат № 1	29	0	0
		Детский дом-интернат № 2			
14	МО "Константиновское"	Дом ребенка № 7	27	11	0
		Школа-интернат № 7			
<b>ВСЕГО:</b>			<b>346</b>	<b>168</b>	<b>30</b>

В интересах детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга подготовил другой проект нормативного документа, предусматривающий увеличение размера ежемесячных выплат до уровня величины прожиточного минимума для детей в Санкт-Петербурге.

В начале 2016 года он будет проходить согласование в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга. *(Подробнее см. [Официальный сайт УППР в СПб: http://spbdeti.org/id5609](http://spbdeti.org/id5609)).*

О необходимости оказывать помощь приемным родителям, вести профилактику вторичных отказов Уполномоченный в 2015 году неоднократно выступала на пресс-конференции в информационном агентстве ТАСС.

Несмотря на то, что по сравнению с предыдущими годами общее количество сирот, нуждающихся в семейном устройстве, значительно уменьшилось. Число вторичных отказов тоже снизилось, но они имеют место быть. В большинстве своем, от опеки отказываются пожилые родственники: бабушки, дедушки. Когда решение принято, изменить ситуацию очень сложно, но можно работать на предупреждение: помощь готовы оказывать Центры социальной помощи семье и детям, органы опеки и попечительства, некоммерческие организации, такие организации как «Родительский мост». В решении проблемы вторичных отказов упор нужно делать не просто на профилактику, а на индивидуальный подход к ситуации. *(Подробнее см. [Официальный сайт УППР в СПб: http://spbdeti.org/id5702](http://spbdeti.org/id5702)).*

Итоги семейного устройства детей из Домов ребенка за 2015 год по инициативе Уполномоченного обсуждались на совещании с представителями Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга и Комитета по здравоохранению.

Данный вопрос требует особого внимания и останется на контроле Уполномоченного в 2016 году.

В сентябре 2015 года вступило в силу постановление Правительства РФ от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

Новое Положение значительно подробнее регламентирует работу всех организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Прежде всего, оно определяет, какие именно организации к ним относятся, а именно: образовательные, медицинские и организации, оказывающие социальные услуги. В отличие от существующих Требований Положение определяет общие виды деятельности организаций для детей-сирот (перечень значительно расширен), а также профильные цели с учетом типа каждой из них.

Более того, Положением подробно регламентирован указанный в нормах Семейного кодекса Российской Федерации порядок устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, а также детей, имеющих законных представителей, которые не могут исполнять свои обязанности, в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Речь идет не только об обязательном перечне документов, но и, прежде всего, об основаниях помещения, которые должны быть указаны в акте органа опеки и попечительства в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, а в отношении «родительских детей» в виде заявления законного представителя и трехстороннего соглашения между родителем, организацией для детей-сирот и органом опеки и попечительства.

В целях реализации данного постановления Правительства РФ, распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 07.10.2014 № 64-рп «О создании рабочей группы по вопросам реализации постановления Правительства РФ от 24.05.2014 № 481» была создана рабочая группа, в состав которой вошла Уполномоченный.

В 2015 году рабочей группой решались следующие вопросы:

- обеспечение повышения квалификации и переподготовки сотрудников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- реструктуризация и реформирование сиротских учреждений;
- перечень показателей для оценки эффективности указанной деятельности.

С января по сентябрь 2015 года специалисты Домов ребенка проходили обучение на кафедре социальной педиатрии и организации здравоохранения ФП и ДПО Орла Василия Ивановича Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета по программе повышения квалификации «Медико-социальный патронаж в системе охраны материнства и детства».

Уполномоченный сделала запрос программы данного курса обучения и выяснила, что в его содержание не включена информация, касающаяся реализации постановления Правительства № 481, что подтвердили и сами специалисты Домов ребенка, когда Уполномоченный с июня по сентябрь 2015 года посещала учреждения с целью мониторинга качества подготовки к исполнению данного постановления.

Учитывая, что на факультете психологии Санкт-Петербургского государственного университета было организовано обучение специалистов по Программе «Психическое здоровье и развитие ребенка. Создание семейного окружения в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», по просьбе Уполномоченного за счет средств Северо-Западного Благотворительного Фонда «Дети ждут» было организовано повышение квалификации специалистов Домов ребенка № 1 и № 16.

Курс обучения был направлен на создание в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, семейного окружения.

Кроме этого, 7,8, и 9 декабря 2015 года в Новосибирске на базе ГКУЗ НСО «СДР№2» проходил семинар-практикум «Дом для ребенка. Перспективы». Мероприятие было рассчитано на главных врачей и содержало тренинг навыков эффективного управления, обмен опытом модернизации и развития раннего вмешательства в домах ребенка.

Организаторами семинара были Детский благотворительный фонд «Солнечный город» (Новосибирск), факультет психологии Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург), Бизнес-школа Гульнары Гарифулиной (Иркутск).

По просьбе Уполномоченного на семинар-практикум администрациями районов были направлены руководители Домов ребенка № 1 и № 9.

В феврале 2016 года планируется обучение 23 сотрудников четырех Домов ребенка (№ 4, 6, 9, 12).

Учитывая положительные отзывы участников курса повышения квалификации, обучение персонала Домов ребенка, а также Центров содействия семейному воспитанию и домов-интернатов продолжится в 2016 году.

В 2015 году Уполномоченный провела мониторинг качества подготовки Домов ребенка к исполнению постановления Правительства № 481.

Процесс реформирования учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Санкт-Петербурге фактически начался уже в 2014 году, с момента принятия постановления. В то же время до момента вступления его в законную силу необходимо было провести все подготовительные мероприятия.

Процесс реструктуризации и реформирования организаций для детей-сирот рассматривается в контексте общей стратегии действий по обеспечению прав как детей в целом, так и, в частности, такой их категории, как дети, оставшиеся без попечения родителей, включая приоритетное право каждого ребенка жить и воспитываться в семье, а также право на охрану здоровья, на образование, на защиту своих прав и законных интересов и другие права.

Окружить ребенка заботой, создать условия, необходимые для его развития и душевного комфорта, сделать все, чтобы ребенок как можно быстрее обрел семью – вот главная задача, которую ставит перед сотрудниками детских учреждений государство.

Важно понимать, что, выбирая в качестве приоритетной форму семейного устройства, государство осознает, что в долгосрочной перспективе потребность в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к сожалению, не исчезнет. А, значит, необходимо сделать все возможное для того, чтобы пребывание ребенка в таком учреждении хотя бы условно напоминало воспитание в семье, поэтому акцент сегодня - на малокомплектные детские дома, центры сопровождения сирот, социальные гостиницы.

Согласно новому Положению проживание детей должно организовываться по принципам семейного воспитания в воспитательных группах, размещаемых в помещениях для проживания, созданных по квартирному типу. Более того, вводятся ограничения не только в части количественного наполнения вышеуказанных воспитательных групп (8 человек, а в группах с детьми до 4 лет – 6 человек), перевода детей из одной группы в другую, но и в отношении замещения педагогических работников, закрепленных за воспитательной группой (выполняющих также функции воспитателей, индивидуальных кураторов (наставников) детей). Замещение педагогических работников работниками из других воспитательных групп допускается лишь в случае увольнения работников, их болезни или отпуска.

На каждого воспитанника должен быть составлен индивидуальный план развития и жизнеустройства, который утверждается органом опеки и попечительства и пересматривается не реже одного раза в полгода.

В 2015 году Уполномоченный оценила, как на практике реализуется постановление Правительства № 481, лично посетив абсолютно все Дома ребенка Санкт-Петербурга. *(Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://www.spbdeti.org/id5477>, <http://www.spbdeti.org/id5569>, <http://www.spbdeti.org/id5757>).*

По результатам мониторинга Уполномоченный сделала вывод о том, что в каждом из домов ребенка нашего города созданы прекрасные бытовые условия для малышей, работают добрые, искренние люди, которые желают своим воспитанникам только самого лучшего. Но так сложилось, что в учреждениях, прежде всего, заботятся о физическом здоровье ребенка, а психологическая составляющая уходит на дальний план. В результате – показатели «рост - вес» у сирот вполне хорошие, а вот в эмоциональном и интеллектуальном развитии они отстают от «домашних».

Были проанализированы:

- наполняемость и состав групп по возрастам;
- «семейный» тип жизнеустройства детей в группе;
- состав взрослого персонала, осуществляющего уход за детьми в группах;
- подготовительные мероприятия по реализации постановления Правительства № 481;
- повышение квалификации педагогов по основным положениям постановления Правительства № 481. *(Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://www.spbdeti.org/id5477>, <http://www.spbdeti.org/id5569>, <http://www.spbdeti.org/id5757>).*

Воспитатели Домов ребенка с большим опытом работы выразили свои опасения по поводу графика работы, штатного расписания и возросшей нагрузки на специалистов, отметив, что дети стали намного «тяжелее», чем лет 10-20 назад, и в новых реалиях не все сотрудники смогут выдержать такую физическую и психоэмоциональную нагрузку.

С учетом того, что значительную часть воспитанников организаций для детей-сирот составляют дети, имеющие родителей, но оставшиеся без их попечения по социальным причинам, ресурсы учреждений для детей-сирот целесообразно использовать и для организации работы по профилактике отказа родителей от воспитания своих детей, коррекционно-реабилитационной работы с родителями, ограниченными в родительских правах, лишенными родительских прав, для обеспечения возможности формирования либо восстановления позитивных отношений между родителями и детьми, восстановления родителей в родительских правах и возвращения им детей.

Так, с 1 сентября 2015 года к деятельности организаций для детей-сирот отнесены виды деятельности, осуществление которых должно привести к обеспечению приоритетного права каждого ребенка жить и воспитываться именно в семье:

- ✓ организация содействия устройству детей на воспитание в семью, включая консультирование лиц, желающих усыновить (удочерить) или принять под опеку (попечительство) ребенка, по вопросам семейного устройства и защиты прав детей, в том числе участия в подготовке граждан, желающих принять детей на воспитание в свои семьи, организуемой органами опеки и попечительства или организациями, наделенными полномочием по такой подготовке;
- ✓ подготовка детей к усыновлению (удочерению) и передаче под опеку (попечительство);
- ✓ психолого-медико-педагогическая реабилитация детей, в том числе реализация мероприятий по оказанию детям, находящимся в организации для детей-сирот, психологической (психолого-педагогической) помощи, включая организацию психопрофилактической и психокоррекционной работы, психологической помощи детям, возвращенным в организацию для детей-сирот после устройства на воспитание в семью;
- ✓ оказание консультативной, психологической, педагогической, юридической, социальной и иной помощи лицам, усыновившим (удочерившим) или принявшим под опеку (попечительство) ребенка;
- ✓ оказание консультативной, психологической, педагогической, юридической, социальной и иной помощи лицам из числа детей, завершивших пребывание в организации



для детей-сирот, в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъекта Российской Федерации пр.

Новые векторы развития не только сохраняют тот уникальный профессиональный ресурс, который создавался в Петербурге десятилетиями, но и существенно расширили полномочия организаций для детей-сирот в рамках постановления Правительства № 481:

✓ в целях обеспечения и защиты прав и законных интересов детей, в том числе права жить и воспитываться в семье, организацией для детей-сирот составляется индивидуальный план развития и жизнеустройства ребенка, который утверждается соответствующим актом органа опеки и попечительства и пересматривается не реже одного раза в полгода;

✓ организация для детей-сирот посредством телефонных переговоров, переписки и личных встреч обеспечивает условия для общения детей с законными представителями и родственниками, в том числе в целях нормализации отношений в семье и содействия возвращению ребенка в семью (за исключением случаев, когда такое общение запрещено органами опеки и попечительства законным представителям и родственникам детей в связи с тем, что оно противоречит интересам детей, в случаях и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации), а также с другими значимыми для детей лицами (друзьями, соседями и др.) с обеспечением соблюдения правил внутреннего распорядка организации для детей-сирот и безопасности детей как на территории организации для детей-сирот, так и за ее пределами;

✓ организация для детей-сирот может разрешать временно бесплатно проживать и питаться в организации для детей-сирот лицам из числа детей, завершивших пребывание в организации для детей-сирот, но не старше 23 лет.

Необходимо отметить, что постановление Правительства №481 не только в корне меняет подход к социализации детей, но и делает акцент на развитии и сохранении привычных социально-значимых связей ребенка.

06.07.2015 года принято постановление Правительства Санкт-Петербурга №560 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 №481», которым утверждены Порядок организации работы по направлению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, находящиеся в ведении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в которые помещаются под надзор дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также Перечень организаций в которые помещаются под надзор дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Таким образом, с 01.09.2015 выдача направлений в организации для детей-сирот (Центры для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Дома ребенка, школы-интернаты, специальные (коррекционные) школы, профессиональные образовательные учреждения, имеющие структурное подразделение «Детский дом»), в которые помещаются под надзор дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, осуществляется исключительно Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга.

В связи с этим в приемную аппарата Уполномоченного стали поступать жалобы от руководителей учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о том, что в учреждения стали поступать несовершеннолетние спустя 2-4 месяца после

отказа родителей, отобрания органами опеки и попечительства или составления акта об оставлении ребенка без надзора.

Уполномоченным был проведен мониторинг сложившейся ситуации, по результатам которой выяснилось, что с сентября 2015 года резко снизилось количество направляемых Комитетом по социальной политике детей в сиротские учреждения. В то же время в детских больницах № 1, № 4, № 17, № 22, в Центре медицинской и социальной реабилитации детей, оставшихся без попечения родителей, им. В.В. Цимбалкина в период с 1 сентября 2015 года стали на длительное время «застревать» несовершеннолетние дети, в большей степени новорожденные после отказа матерей.

Уполномоченный посетила ДГБ № 4, где убедилась, что новорожденные дети, не нуждающиеся в медицинском вмешательстве, длительный период находятся в ожидании путевки от Комитета по социальной политике. За весь 2015 год по книге движения детей было определено 84 таких ребенка. *(Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://spbdeti.org/id5782>).*

Уполномоченный получила следующую информацию из Домов ребенка о детях, поступивших в сиротское учреждение по истечении срока более 1 месяца после оформления в отношении них отказа или акта об оставлении:

**ТАБЛИЦА**  
**«Поступление детей-сирот в дома ребенка»**

<b>Дом ребенка</b>	<b>Количество детей</b>	<b>Из каких учреждений поступили</b>
№ 1	2	ДГБ № 1 - 1, Центр им. Цимбалкина – 1
№ 3	2	ДГБ № 4, ДГБ № 17
№ 4	18	ДГБ № 4 – 4, ДГБ № 17 – 2, ДГБ № 1 – 4, ДГБ № 22 – 1, Центр им. Цимбалкина – 7
№ 6	7	ДГБ № 4 – 3, ДГБ № 17 – 2, ДГБ № 22 – 1, Центр им. Цимбалкина – 1
№ 7	6	ДГБ № 1 – 1, Центр им. Цимбалкина – 5
№ 8	6	ДГБ № 4 – 2, ДГБ № 1 – 1, ДГБ № 22 – 1, ДГБ № 5 – 1, Центр им. Цимбалкина – 1
№ 9	2	ДГБ № 4 – 1, ДГБ № 17 – 1
№ 12	0	
№ 13	7	ДГБ № 4 – 2, ДГБ № 17 – 2, ДГБ № 1 – 2, ДГБ № 22 – 1
№ 16	18	ДГБ № 4 – 9, ДГБ № 17 – 3, ДГБ № 1 – 2, ДГБ № 22 – 2, Центр им. Цимбалкина – 2
<b>Итого:</b>	<b>68 детей</b>	

Не трудно себе представить, в каком состоянии поступали дети в Дома ребенка после 2-4 месяцев пребывания в больнице, иногда за данный период они успевали побывать в нескольких стационарах. Такие дети поступали в сиротские учреждения не обследованными, с последствиями перенесенных инфекционных заболеваний, с

признаками отставания в развитии, так как в больницах они были лишены внимания «близкого взрослого».

Таким образом на практике, постановление Правительства № 560 вызвало целый ряд проблем у органов опеки и попечительства в части устройства детей, оставшихся без попечения родителей в организации для детей-сирот. Так с 1 сентября 2015 года в учреждения Санкт-Петербурга могли быть устроены только дети, имеющие регистрацию в нашем городе. Дети из других регионов и стран СНГ помещались только в Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения “Центр медицинской и социальной реабилитации детей, оставшихся без попечения родителей, им. В.В. Цимбалына” и в Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социальный приют для детей «Транзит», где ждут, пока взрослые не решат, кто же ими должен заниматься. В результате органы опеки и попечительства МО «Ивановское» и МО «Екатерингофский», на территории которых расположены данные учреждения, стали заложниками ситуации и выполняли большую работу по жизнеустройству детей, не являющихся жителями нашего города.

Кроме того, Уполномоченный в срочном порядке инициировала совещание в Комитете по социальной политике с участием представителей Комитета по здравоохранению, главных врачей Родильного дома № 16 и детских больниц, специалистов органов опеки и попечительства муниципальных образований, на территории которых находятся стационарные медицинские учреждения.

Совместными усилиями было принято решение урегулировать поступление детей, в отношении которых оформлен отказ или акт об оставлении без надзора, в Дома ребенка, Центры для детей-сирот, где они могут пройти полное обследование, в случае необходимости могут быть направлены на лечение на профильные отделения детских больниц, а самое главное, в сжатые сроки могут быть устроены в семьи приемных родителей.

Наиболее скандальная иллюстрация этой проблемы – история с «областным» ребенком, который больше года провел в приюте, но подобная история не единична.

Когда идет речь о межведомственном взаимодействии разных регионов, разобраться в многочисленных регламентах, инструкциях и порядках трудно бывает даже специалистам с большим опытом.

*Так в 2015 году петербуржцев взбудоражила невероятная история с девочкой Полиной, которая по вине чиновников уже более года находится в приюте «Транзит».*

*С ожогами и травмами Полину привезли в Детскую городскую больницу. Выяснилось, что ребенок уже несколько месяцев жил со своим старшим братом в Санкт-Петербурге, который без мамы ее содержал и воспитывал, как мог.*

*По окончании лечения девочку перевели в социальный приют для детей «Транзит», так как Полина была постоянно зарегистрирована в Ленинградской области, а одинокая мама полностью устранилась от ее воспитания и содержания.*

*Однако запланированный переезд Полины в областной приют не состоялся, чиновники занялись перепиской. Областные органы отказались принимать Полину, ссылаясь на то, что ребенок жил в городе, где и был выявлен, а значит он городской, а петербургские чиновники парировали тем, что ребенок зарегистрирован в области, следовательно, там и должен быть устроен.*

*Привлечение к решению данного вопроса органов прокуратуры также не привело к действенным результатам.*

*За это время, ничего не подозревавшая Полина, вполне успешно адаптировалась в приюте.*

Уполномоченный не осталась в стороне, так как ситуация, сложившаяся с жизнеустройством несовершеннолетней Полины, не являлась единичной и вопрос жизнеустройства несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных на территории Санкт-Петербурга, но не имеющих регистрацию в Санкт-Петербурге вызывает крайнее беспокойство и нуждается в незамедлительном конструктивном решении.

Учитывая, что координация деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга в сфере социальной защиты населения возложена на Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга (далее – Комитет), Уполномоченным был направлен запрос председателю Комитета А.Н. Ржаненкову, с просьбой дать правовую оценку сложившейся ситуации и принять конструктивные меры по решению вопроса жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих регистрацию в Санкт-Петербурге.

В целях решения вопросов защиты прав и законных интересов несовершеннолетней Полины и организации работы между органами опеки и попечительства Ленинградской области и Санкт-Петербурга 22.01.2016 года состоялось совещание с участием Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге, представителями органов исполнительной власти, органов опеки и попечительства, а также прокуратуры.

На данном совещании были выработаны позиции в отношении несовершеннолетней Полины, а также приняты конструктивные решения по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных на территории Санкт-Петербурга, но не имеющих регистрацию в Санкт-Петербурге.

Решение вопроса с жизнеустройством несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных на территории Санкт-Петербурга, но не имеющих регистрацию в Санкт-Петербурге состоит на особом контроле Уполномоченного. **(Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://spbdeti.org/id5674>).**

В течение 2015 года Уполномоченный приняла активное участие в обсуждении показателей оценки эффективности деятельности по реализации постановления Правительства РФ № 481.

С этими вопросами она выступала в Совете Федерации Федерального Собрания РФ на Всероссийской конференции «Участие субъектов Российской Федерации в реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы: результаты и перспективы». Целью мероприятия было обсуждение эффективности воплощения задач Национальной стратегии в регионах России и дальнейшее совершенствование системы защиты детства. Для этого в Москве собрались специалисты и эксперты из 57 регионов. Санкт-Петербург представляла Светлана Агапитова, которая выступила на Пленарном заседании с докладом. **(Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://spbdeti.org/id5656>).**

Вопросы подготовки и эффективной реализации вышеуказанного постановления обсуждались Уполномоченным на III Ежегодном форуме «Наши дети» в рамках

Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ, где состоялся «круглый стол», посвященный вопросам профилактики сиротства и социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Мы в ответе» и реализации Постановления Правительства РФ № 481.

В итоге, были сформулированы следующие показатели эффективности реформирования учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:

- возрастной и количественный состав групп;
- количество переводов детей из одной группы в другую внутри учреждения;
- количество групп детей, близких по возрасту и состоянию здоровья;
- количество групп, в которых дети первого года жизни содержатся вместе с детьми с тяжелыми нарушениями развития;
- количество групп, в которых дети проживают в условиях, близких к семейным;
- количество детей, переведенных в другое учреждение для сирот или возвращенных в биологические семьи.

При этом необходимо обратить внимание, что многие учреждения для сирот начали реформирование и остановились именно на количественных показателях: уменьшили количество детей в группах, сделали их разновозрастными, перестали переводить детей из групп в группы, изменили график работы воспитателей, но хочется сказать о том, что наибольшее значение на самом деле имеют качественные показатели изменения в учреждениях, а именно:

- обучение персонала, направленное на создание семейного окружения в Доме ребенка;
- создание в учреждении команды специалистов;
- создание в учреждении системы супервизии работы группового персонала;
- организация в Доме ребенка новых форм обслуживания детей и родителей;
- наличие у детей, проявлений дезадаптивного поведения;
- наличие проявлений нежелательного по отношению к детям поведения у взрослых в группе.

Уполномоченный отметила особую важность не просто формально исполнять пункты постановления, а не потерять важный смысл, заложенный в него, для чего необходимо менять сознание людей, которые привыкли работать иначе.

### **Центры для детей-сирот**

В систему Санкт-Петербургских учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от 4-х лет и старше входят:

- } 4 дома-интерната для детей с отклонениями в умственном развитии;
- } 7 учреждений профессионального образования со структурным подразделением «Детский Дом»;
- } Детская деревня SOS.
- } 15 Центров для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ранее детские дома) и
- } □□10 образовательных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (школ-интернатов, школ с подразделением «Детский дом»).

Общее количество воспитанников Центров, школ-интернатов и организаций для детей-сирот (без домов ребенка) – 1284 человек.

**ТАБЛИЦА**  
**«Формы семейного устройства детей из организаций для детей-сирот (Центры, школы-интернаты и образовательные учреждения) в 2015 год»**



Невысокий процент устройства детей из организаций для детей-сирот доказывает тот факт, что детей старшего возраста в семьи берут менее охотно, чем детей младшего возраста.

Соответственно работу по данному направлению в Санкт-Петербурге необходимо активизировать и продолжать.

Образовательные организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (школ-интернатов, школ с подразделением «Детский дом») с 1 сентября 2015 года осуществляют свою деятельность в соответствии с постановлением Правительства РФ от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

Кроме того с января 2016 года будет проводиться процедура внесения изменений в уставы Центров, в соответствии с которой произойдет смена нумерации учреждений, так, например, Центр Адмиралтейского района № 26 станет Центром № 1.

Уполномоченный, понимая необходимость изменений в уставных документах Центров в связи с изменением распорядителя бюджетных ассигнований и иерархии управления учреждениями, обратила внимание руководителей учреждений на то, что присвоение Центрам новых номеров не соответствует интересам детей, а в дальнейшем может способствовать путанице в получении детьми документов, в том числе архивных и внесла конструктивное предложение перейти от формализованного закрепления названий Центров в цифровом исполнении к появлению дружественных детям названий, с учетом мнения самих детей.

В результате в Центре № 7 Кировского района уже рассматривают возможность наименования Центра «Рассветом», а в Центре № 6 Приморского района – «Надеждой».

Основной же старт реорганизации школ-интернатов пришелся на 2014 год, когда были закрыты 3 учреждения для детей-сирот.

Минувший год для воспитанников расформированной школы-интерната № 51 был непростым. Ребята провели его в трех новых для них учреждениях, где лично побывала Уполномоченный.

Насколько успешно прошла адаптация в учреждениях бывших воспитанников школы-интерната №51 выяснила Уполномоченный, посетив школы-интернат № 69, №67 и №18.

Результаты показали, что ребята вполне успешно влились в коллектив, есть лидеры и личные достижения. Одна из девочек в настоящее время – участница общегородского этапа олимпиады по информатике.

Конечно, не обошлось и без сложных случаев. Один из воспитанников уже 2 месяца находится «в бегах» и пока продуктивно поработать с ним не получается. Педагоги не отчаиваются и ищут новые пути подхода к сложному подростку. Все понимают, что удержать насильно в открытом учреждении невозможно, а вот пробудить желание работать над собой, развиваться, достигать чего-то – это большое педагогическое искусство, особенно, если не удается установить элементарный коммуникативный контакт.

Уполномоченный, встретившись с воспитанниками, убедилась, что все в порядке не только на бумаге, но и в жизни. Также оценила большую работу, сделанную педагогическим коллективом зеленогорской школы и помощь Администрации Курортного района, отметив, что практика такого серьезного индивидуального подхода к анализу процесса адаптации воспитанников в учреждении не только полезна, но и эффективна.

В 67-ю школу-интернат Пушкинского района также поступило 10 ребят из бывшего 51-го. Один из них находится в следственном изоляторе из-за своих прошлых «подвигов». То, что проблем было много, а некоторые еще остаются, здесь никто не скрывает. Специалисты отмечают, что ребята пришли со слабыми знаниями, низкой мотивацией к обучению и со своеобразным пониманием дисциплины. Речь не идет о каких-то запредельных требованиях, просто после «вольницы» 51-го интерната им даже следование обычному и распорядку дня давалось с трудом. Естественно, возникали конфликты, были самовольные уходы.

Впрочем, коллектив учреждения основательно подготовился к адаптационному периоду и создал специальную рабочую группу, в которую вошли не только сотрудники интерната, но и представители подразделения по делам несовершеннолетних, органов профилактики, районного центра помощи семье. Также очень активно оказывали помощь «Петербургские родители». Директор интерната Тамара Азацкая отметила, что волонтеры весь год приходили в учреждение как штатные сотрудники, и все ребята знают их по именам.

Хочется отметить активное участие попечительского совета, который при необходимости подключается даже к воспитательной работе, как это было в процессе адаптации вновь прибывших ребят. Председатель попечительского совета Дмитрий Берестов – первый заместитель главы районной администрации, лично беседовал с особенно сложными подростками. Надо понимать, что уровень должностного лица, участвующего в жизни ребенка, уже сам по себе оказывает определенное воспитательное влияние.

Несмотря на такую мощную поддержку, очевидно, что основной груз ежедневной работы лег на педагогический коллектив интерната. Искали возможность мотивировать ребят к учебе, искали им увлечения, исходя из индивидуальных особенностей каждой

личности. Выбор кружков и секций не ограничивали стенами учреждения, а задействовали все возможности района. Например, один из мальчиков посещал клуб восточных единоборств. Даже когда несколько воспитанников захотели поучиться игре на гитаре, а ничего подобного в доступности не оказалось – выход нашли. Один из волонтеров согласился вести такие уроки, приходил и учил ребят.

Общаясь с Уполномоченным подростки признались, что первое время было очень трудно, но никаких претензий или жалоб у них нет, со старожилками отношения тоже вполне сложились. *(Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://www.spbdeti.org/id5376>, <http://www.spbdeti.org/id5456>).*

Школа интернат № 18 Невского района приняла под свою крышу 18 воспитанников расформированного учреждения. Проблемы перед педагогами предстали те же: низкая учебная мотивация, асоциальное поведение, неразвитые коммуникативные навыки, нежелание принимать правила, протестные реакции, негативные жизненные установки. Специалисты сконцентрировались на четырех основных направлениях: социальном, психологическом, учебном и воспитательном. На каждого воспитанника были составлены индивидуальные карты психологического сопровождения, согласно которым и велась работа. Начало было не очень оптимистичным, ребята очень трудно встраивались даже в элементарный режим дня. Нежелание жить хоть по каким-то правилам регулярно выражалось «ногами» - в виде самовольных уходов.

В работе придерживались таких принципов: не устанавливать строгих запретов, уводить от экстремальных проявлений к «золотой середине», замещать желание безнадзорности творчеством и увлечениями. Педагогам рекомендовали быть настойчивыми в передаче знаний.

К весне ситуация изменилась – психологи констатировали формирование позитивных тенденций: развитие коммуникативной сферы, миролюбивых качеств, интерес к себе как к личности.

В разговоре «тет-а-тет» с Уполномоченным, ребята все-таки высказали ряд претензий к новому учреждению. Например, они недовольны отсутствием праздников в 18-м интернате. Кроме того, жаловались на то, что заставляют убираться и избыток рыбы в рационе. Более серьезным было сообщение о зимнем отдыхе на загородной базе «Парус». Воспитанники рассказали, что там не работало отопление, а на улице был весьма ощутимый мороз.

В результате Уполномоченный сделала вывод о том, что адаптация воспитанников расформированной школы интерната № 51 прошла благополучно для большинства ребят, но работы в данном направлении предстоит еще много и она будет продолжать оказывать всяческое содействие в их дальнейшем жизнеустройстве.

Светлане Агапитова была отмечена благодарностью за активное участие в мероприятиях по снижению негативных последствий для детей в процессе расформирования школы интерната № 51.

Не осталась без внимания Уполномоченного проблема, связанная с самовольными уходами несовершеннолетних из организаций для детей-сирот. Так в феврале 2015 года на заседании Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Санкт-Петербурга данной проблеме было уделено особое внимание. О проблеме «бегунков» из сиротских учреждений города рассказали начальник 13 отдела ОРЧ (УР) ГУ



МВД РФ по СПб и ЛО Елена Меркулова и Заместитель председателя Комитета по социальной политике Елена Фидрикова. *(Подробнее см. **Официальный сайт УППР в СПб:** <http://www.spbdeti.org/id5279>).*

Уполномоченный отметила, что несмотря на все принимаемые в этом вопросе меры, ситуация с самовольными уходами несовершеннолетних остается сложной.

Причины «самоходов» уже ни для кого не секрет: негативное отношение к распорядку в учреждении, нежелание учиться и выполнять какие бы то ни было требования, привычка к «вольной» в жизни, сформировавшаяся вследствие длительного периода безнадзорности, а также индивидуальным психологическими факторами, зачастую отягощенными психиатрическими заболеваниями.

Еще одной из причин отмечена проблема вторичных отказов – когда опекуны, как правило в силу своего возраста и подростковых особенностей развития подопечного, не справляются со своими обязанностями и ребенок возвращается в сиротское учреждение. Ясно, что дети, пережившие такую ситуацию – первые кандидаты на пополнение рядов бегунков, и к ним нужно относиться с особой внимательностью.

В качестве позитивного опыта взаимодействия по снижению количества самовольных уходов был отмечен Центр № 27 Колпинского района.

Уполномоченный предложила, чтобы в вопросы профилактики побегов активнее включались районные КДН. Ведь можно не только вызывать подростка на заседание для осуждения и порицания. Нужно подумать – что район может ему предложить, чем увлечь, чем занять. Ведь это основной принцип предотвращения побегов. Когда подросток «с головой» чем-то захвачен, заинтересован – ему незачем куда-то сбежать.

Городская КДН рекомендовала комитетам и ведомствам предпринять ряд мер для решения этой проблемы. Леонид Богданов призвал не бояться сделать больше, чем положено и не бояться превысить полномочия, если речь идет об участии в судьбе конкретного ребенка. *(Подробнее см. **Официальный сайт УППР в СПб:** <http://www.spbdeti.org/id5279>).*

Индивидуальный подход важен в решении любых задач, связанных с правами и интересами несовершеннолетних, и особенно важно, когда чиновники не только декларируют, а действительно оказывают реальную помощь детям, как это было сделано в Калининском районе. *(Подробнее см. **Официальный сайт УППР в СПб:** <http://www.spbdeti.org/id5307>).*

*«За месяц до своего совершеннолетия за помощью к Уполномоченному обратился выпускник Центра для детей-сирот №3 с просьбой остаться проживать в Центре после совершеннолетия, в виду того, что на момент его наступления постановление Правительства РФ №481 еще не действовало.*

*Корректировки в новые правила работы сиротских учреждений, где регламентировано право на сопровождение в учреждении до 23 лет, должно было вступить в силу только 1 сентября 2015 года, через 6 месяцев после того, как Кириллу исполнится 18 лет.*

*Уполномоченный обратилась к Главе Калининского района Евгению Моторину с просьбой решить этот вопрос в интересах ребенка.*

*Выход был найден. По заявлению Кирилла была собрана районная Комиссия, которая признала сироту нуждающимся в социальном обслуживании. Согласно этому статусу, он*

*имеет право на получение индивидуальной программы предоставления мер государственной поддержки, которая включает выделение крыши над головой, питание и педагогическое сопровождение. А предоставлять эти социальные услуги, в соответствии с пожеланием Кирилла, был назначен Центр для детей-сирот №3».*

Уполномоченный отметила, что перепрофилирование детских домов в Центры для детей-сирот были задуманы, чтобы улучшить, а не усложнить жизнь воспитанников. И постинтернатное сопровождение должно быть одной из задач этих Центров.

Уполномоченный выразил благодарность сотрудникам администрации Калининского района за индивидуальный, неравнодушный подход.