

## 2.4.1. Статистика по несовершеннолетним, совершившим преступления на территории Санкт-Петербурга

*«Указом Президента Российской Федерации от 01.06.12 № 761 утверждена «Национальная стратегия действий в интересах детей до 2017 года», в соответствии с которой одним из приоритетных направлений работы всех ветвей власти и органов местного самоуправления предусмотрено поэтапное формирование дружественного к ребенку правосудия как системы гражданского, административного и уголовного судопроизводства, которая гарантирует обеспечение прав ребенка в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, прежде всего Конвенции ООН о правах ребенка».*

*(Постановление Президиума Совета судей РФ от 1 декабря 2014 г. № 427 «О формировании дружественного к ребенку правосудия в системе правосудия Российской Федерации»).*

Важным направлением деятельности Уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге является содействие развитию дружественного к ребенку правосудия, признавая приоритет восстановительного подхода и охранительной функции по отношению к несовершеннолетним.

По данным ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, в 2015 году на территории Санкт-Петербурга число преступлений, совершенных несовершеннолетними составило 805 преступлений, при этом уровень преступности несовершеннолетних возрос на 4,8%.

**ТАБЛИЦА**

**«Показатели криминальной активности несовершеннолетних в 2012-2015 годах»**

	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>1. Количество общественно-опасных деяний, совершенных несовершеннолетними (преступлений, совершенных детьми в</b>	<b>370</b>	<b>317</b>	<b>355</b>	<b>301</b>

возрасте до 14 лет)				
<b>2.</b> Количество участников общественно-опасных деяний	<b>434</b>	<b>363</b>	<b>404</b>	<b>349</b>
<b>3.</b> Количество преступлений, совершенных детьми (до 18 лет)	<b>681</b>	<b>847</b>	<b>768</b>	<b>805</b>
<b>4.</b> Количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных детьми	<b>231</b>	<b>254</b>	<b>240</b>	<b>243</b>

<i>Статьи УК РФ</i>	<b>2012 год</b>	<b>2013 год</b>	<b>2014 год</b>	<b>2015 год</b>
<b>105</b> (убийство), <b>106</b> (убийство матерью новорожденного ребенка), <b>107</b> (убийство, совершенное в состоянии аффекта)	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>111</b> (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью)	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>18</b>
<b>112</b> (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью)	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>20</b>
<b>115</b> (Умышленное причинение легкого вреда здоровью)	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>19</b>
<b>116</b> (побои)	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>18</b>
<b>131</b> (изнасилование)	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>132</b> (насильственные действия сексуального характера)	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
<b>158</b> (кража)	<b>291</b>	<b>379</b>	<b>384</b>	<b>378</b>
<b>159</b> (мошенничество)	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>16</b>
<b>161</b> (грабеж)	<b>76</b>	<b>84</b>	<b>76</b>	<b>73</b>
<b>162</b> (разбой)	<b>35</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>32</b>
<b>163</b> (вымогательство)	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>10</b>
<b>166</b> (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения)	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>39</b>

<b>167</b> (умышленное уничтожение или повреждение имущества)	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
<b>213</b> (хулиганство)	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
<b>228</b> (незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества)	<b>96</b>	<b>116</b>	<b>74</b>	<b>71</b>
<b>228.1</b> (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества)	<b>50</b>	<b>62</b>	<b>51</b>	<b>74</b>

Как видно из представленной таблицы, в структуре подростковой преступности преобладают кражи (46,9 %), доля разбоев и грабежей составляет 9% и 4%, соответственно. Удельный вес преступлений против личности, а также жизни и здоровья составляет 8,8%. Значительный сегмент современной преступности несовершеннолетних составляют деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ (18%). Преступления насильственного характера в структуре подростковой преступности составляют порядка 8%.

Важнейшей характеристикой криминальной ситуации на территории города является характеристика несовершеннолетних лиц, совершивших преступления. В прошедшем году число несовершеннолетних, совершивших преступления, снизилось на 7,1% и составило 793 человека.

В 2015 году подростки явились участниками 145 (+20) преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. При этом более половины (51%) составляют преступления, связанные с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (74; +23)

Остается высокой степень криминальной активности подростков, ранее совершавших преступления. В 2015 году число таких несовершеннолетних преступников возросло на 22% и достигло 132 человека. Почти каждый второй из них относится к категории судимых подростков (52; +12).

Среди подростков, совершивших преступления в 2015 году преобладает возрастная группа 16-17 лет (74,4%), учащиеся (69,7%), совершившие преступления в районе своего

проживания (61,6%). Обращает на себя внимание постепенная феминизация подростковой преступности. В общем массиве несовершеннолетних лиц, задержанных за совершение преступлений, доля девочек составляет 16% (+1,5 %).

На 8 % произошло снижение преступлений (с 289 до 266), совершенных детьми в группе.

Практически на том же уровне осталось количество преступлений, совершенных подростками в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения (с 65 до 67).

23 (19-АППГ) подростков привлечено к административной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей.

К административной ответственности привлечено 778 (785 - АППГ) несовершеннолетних за потребление алкогольной продукции, наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, а также 162 (206-АППГ) совершеннолетних горожан, вовлекших детей в указанные правонарушения, вовлекших детей в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ.

В 2015 году возбуждено 5 (17 - АППГ) уголовных дел за склонение несовершеннолетних к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, 76 (53 - АППГ) уголовных дел - за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и 3 (0 — АППГ) — за вовлечение в совершение антиобщественных действий.

В 2015 году 9530 (9519-АППГ) несовершеннолетних доставлено в территориальные отделы полиции, в том числе 5932 (2546-АППГ) безнадзорных.

По состоянию на 1 января 2016 года на учете в органах внутренних дел состоит 2302 (2397-АППГ) несовершеннолетних правонарушителей, 189 (207 - АППГ) групп несовершеннолетних антиобщественной направленности.

Программа поэтапного совершенствования государственной политики в части формирования дружественного к ребенку правосудия и ключевые механизмы ее реализации предусмотрены Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 01.06.2012 № 761 (далее – Национальная стратегия).

Распоряжением Правительства РФ от 05.02.2015 № 167-р на профильные Министерства и органы исполнительной власти возложена обязанность разработать методические рекомендации по внедрению новых технологий и методов работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних, в том числе повторных, обеспечению досудебного и судебного сопровождения несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, а также несовершеннолетних, отбывающих или отбывших наказание в местах лишения и ограничения свободы.

Составляющими элементами дружественного к ребенку правосудия являются формирующиеся службы пробации и медиации для несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

Так к 2017 году Министерству юстиции поручено разработать проект федерального закона о создании в Российской Федерации системы пробации для несовершеннолетних.

Таким образом, Национальная стратегия и план реализации ее важнейших положений актуализировали внимание участников системы правосудия на необходимости выработки эффективной политики в отношении детей, совершивших правонарушения и преступления, планирования ее реализации и оценки достигнутых результатов.

Необходимость поиска новых форм взаимодействия судов с органами и службами профилактики, повышение уровня взаимодействия и взаимоинформированности об успешных практиках между судьями судов субъектов Российской Федерации, проведение мониторинга восстановительного правосудия, методическое обеспечение специализации судей по делам несовершеннолетних способствовали возобновлению существования рабочей группы при Совете судей Российской Федерации «по вопросам дружественного к ребенку правосудия в системе правосудия Российской Федерации».

В соответствии с планом мероприятий рабочей группы 17-18 ноября 2015 года Пермским краевым судом был организован и проведен форум «Пермский край. Правосудие - детям».

В работе форума, наряду с представителями различных субъектов Российской Федерации, приняли участие Заместитель председателя Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга по гражданским делам Мотова М.А. и представитель аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

22 января 2016 года по инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге в Санкт-Петербургском городском суде прошло совещание по внедрению элементов восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних на территории Санкт-Петербурга. *(Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://www.spbdeti.org/id5767>).*



В ходе совещания представитель аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге рассказала о многолетнем опыте работы судов Пермского края по внедрению элементов ювенальной юстиции, направленных на активизацию воспитательного воздействия на несовершеннолетних подсудимых, профилактику их повторных противоправных деяний, заслуживает особого внимания.

В частности, еще в далеком 2006 году Индустриальный район г. Перми был выбран в качестве пилотной территории по внедрению восстановительных технологий и создана Программа взаимодействия Индустриального районного суда г. Перми и Центра психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям и подросткам

Индустриального района по использованию элементов ювенальной юстиции в работе с несовершеннолетними

Данная Программа была утверждена председателем Пермского областного суда, начальником Управления Судебного департамента в Пермской области, заместителем губернатора Пермского края, Председателем комитета по образованию и науки администрации г. Перми.

Управлением Судебного департамента в Пермской области для реализации эксперимента в эти суды были выделены дополнительные ставки помощников судей.

С учетом достигнутых успехов, в 2008 году экспериментальная работа приобрела новые очертания. Пермским краевым судом инициировано заключение Соглашения с Правительством Пермского края в сфере развития ювенальных технологий (от 17 декабря 2008 года № 590-П). Совместно с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края был разработан и внедрен пошаговый алгоритм взаимодействия судов, комиссий по делам несовершеннолетних, социальных служб по работе с несовершеннолетними, позволяющий применять элементы ювенальной юстиции на стадиях досудебного, судебного разбирательства и исполнения мер воспитательного воздействия.

На сегодняшний день можно говорить о складывающейся «Пермской модели» восстановительной ювенальной юстиции, при которой судебная система как основное звено отправления правосудия в отношении несовершеннолетних встроена в общую систему профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, объединяющую усилия досудебных (школьных и муниципальных служб примирения), судебных, пенитенциарных и постпенитенциарных учреждений.

Приказами Председателей районных судов Пермского края на помощников судей возложены следующие обязанности:

- осуществление взаимодействия с социальными службами Пермского района по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями;
- анализ информации о несовершеннолетнем обвиняемом в соответствии с установленными критериями для реализации восстановительных программ;
- подготовка «социального досье» на основе отчетных документов социальных служб для передачи их судье для ознакомления.

Суть этой работы в том, что помощник специализированного судьи работает «в связке» с Комиссиями по делам несовершеннолетних и социальными службами, включается в процесс профилактики повторной преступности в трех направлениях:

- в реализации программ примирения и программ индивидуальной профилактической работы;
- подготовка и передача судье «социального досье»;
- послесудебный контроль.

Основным результатом экспериментальной работы в судебной системе Пермского края является:

- снижение числа повторных преступлений, совершенных несовершеннолетними, включенными в орбиту ювенального правосудия.
- увеличиваются показатели избрания видов наказаний, не связанных с лишением свободы при одновременном снижении повторных преступлений среди этих несовершеннолетних;

- обеспечивается индивидуализация судебного процесса;
- при рассмотрении дел судья получает более обширный материал, содержащий «социальное досье» несовершеннолетнего и его семьи, итоги реабилитационной работы с несовершеннолетним, что позволяет объективней оценить ситуацию и вынести решение, направленное на перевоспитание несовершеннолетнего и снижение повторного противоправного деяния.

Субъекты профилактики Пермского края активно реализуют модель досудебного применения восстановительных технологий. Созданные муниципальные службы примирения взаимодействуют со всеми районными (городскими) судами края.

Так, в случае, если несовершеннолетний обвиняется в преступлении небольшой и средней тяжести и не имеет судимости, судья или помощник судьи по социальной работе информируют потерпевшего о его праве подать заявление в суд о примирении с обвиняемым и заглаживании им причиненного вреда (ст. 25 УПК РФ).

Суд может использовать результаты примирения для освобождения несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности (в соответствии со ст. 76 УК РФ и 25 УПК РФ, 90 УК РФ и 427 УПК РФ).

Суд при назначении наказания может использовать результаты примирения как смягчающее обстоятельство (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Основанием для смягчения наказания может являться как сам Договор о примирении и документ о выполнении его условий, так и отсутствие каких-либо претензий у потерпевшего вследствие примирения его с подсудимым.

Создание и функционирование муниципальных служб примирения стало возможным в связи с Указом Губернатора Пермского края о предоставлении средств бюджета Пермского края бюджетам муниципальных районов и городских округов Пермского края на обеспечение прав на защиту несовершеннолетних детей.

Уполномоченный отметила, что и в Санкт-Петербурге многое сделано в сфере развития ювенальных технологий. Так, в рамках городской программы «Безопасный город» обеспечением индивидуального социального сопровождения несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений и уже их совершивших, находящихся в сфере уголовного преследования, занимаются специалисты «Городского центра социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «Контакт» (далее – Центр «Контакт»).

Городской центр «Контакт» давно и успешно использует в работе технологии восстановительного правосудия:

- ✓ досудебное сопровождение,
- ✓ процедура примирения сторон,
- ✓ освобождение от уголовного наказания за счет применения принудительных мер воспитательного воздействия или помещения в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

В частности, в 2015 специалистами Центра «Контакт» направлено 92 заключения в районные суды Санкт-Петербурга по результатам проведения социального расследования условий жизни несовершеннолетнего.

При содействии специалистов Центра «Контакт» в 74 случаях состоялось примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ).

Двум несовершеннолетним было оказано содействие в досрочном снятии с учета в уголовно-исполнительной инспекции.

Однако, несмотря на наличие у Санкт-Петербурга собственного опыта развития системы восстановительного правосудия, Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге предложила обратить особое внимание судей Санкт-Петербурга на следующие направления деятельности:

- расширение практики применения части 4 статьи 29 УПК РФ, а также статей 5, 6 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» по уголовным делам с участием несовершеннолетних. Указанные положения законодательства предусматривают вынесение судом частных определений органам и учреждением системы профилактики об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений или правонарушений несовершеннолетними, а также рекомендаций по оказанию детям соответствующего вида помощи с уведомлением судьи о принятых мерах. Так, на основании частного постановления судьи, вынесенного в соответствии с ч. 4 ст. 29 УПК РФ, начинает работать индивидуальная программа реабилитации несовершеннолетнего после судебного разбирательства

- направление помощником судьи запроса в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав о ходе реализации индивидуальной программы реабилитации ребенка. Подобные запросы можно направлять с определённой периодичностью. Например, 1 раз в 3 месяца – в первый год, 1 раз в 6 месяцев - до момента снятия несовершеннолетнего лица с учета или достижения возраста 18 лет. Данное положение позволит судье, назначившему соответствующее наказание, быть уверенным в предоставлении подростку возможности для исправления, реабилитации и решению задач наилучшего обеспечения интересов несовершеннолетнего.

- участие судейского сообщества в мероприятиях, направленных на формирование правовой культуры учащихся образовательных учреждений. В частности, проведение с подростками обзорных бесед в суде с целью ознакомления с историей судебной системы, деятельностью судов, встречи, с несовершеннолетними осужденными к видам уголовного наказания и освобожденными от уголовной ответственности с применением ст. 92 УК РФ, а также с отбывающими наказание в воспитательной колонии.

В ходе совещания был озвучен также ряд сложностей, с которыми сталкиваются субъекты профилактики в настоящее время.

Так, начальник Уголовно-исполнительной инспекции по СПб и ЛО Владимир Посадский рассказал о статистике и проблемах по линии его ведомства.

В 2015 году по учетам филиалов ФКУ УИИ прошло 332 несовершеннолетних осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы (АППГ – 324). Из них по учетам филиалов, расположенных на территории г. Санкт-Петербурга, прошло 226 осужденных, что составляет 68% от общего числа (АППГ – 254).

Большую часть прошедших по учетам филиалов в 2015 году несовершеннолетних составляют условно осужденные – 291 человек, из них 208 прошло по учетам филиалов, осуществляющим свою деятельность на территории Санкт-Петербурга.

Число несовершеннолетних, осужденных к обязательным работам составляет 23 человек (из них 9 – по Санкт-Петербургу), к исправительным работам – 4 (1 – по Санкт-Петербургу).

С целью применения профилактических мер воздействия за истекший период 2015 года в суды Санкт-Петербурга в отношении несовершеннолетних осужденных направлено 70 материалов для решения вопроса об изменении правового статуса осужденных в



зависимости от их поведения. Из них: 44 - на продление испытательного срока и (или) возложение дополнительных обязанностей или ограничений, 22 – на отмену условного осуждения и исполнения наказания назначенного приговором суда, а так же замену наказания на лишение свободы, и четыре по вопросу отмены условного осуждения со снятием судимости.

Уровень отказов судов в удовлетворении указанных представлений в целом по г. Санкт-Петербургу за 12 месяцев 2015 года составляет 7% или 5 случаев.

За истекший период 2015 года несовершеннолетними осужденными, состоящими на учете в филиалах города, в период отбывания наказания и иных мер уголовно-правового характера допущено 12 фактов совершения повторных преступлений, что составляет 4% от общего числа подучетных несовершеннолетних.

Отдельно Владимир Посадский остановился на имеющихся проблемах взаимодействия Уголовно-исполнительной инспекции и судов.

В соответствии с частью 4 статьи 390 УПК РФ, приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу. Согласно части 2 статьи 393 УПК РФ, копия обвинительного приговора направляется судьей или председателем суда в то учреждение или в тот орган, на которые возложено исполнение наказания.

Тем не менее, несмотря на указанные требования Уголовно-процессуального кодекса РФ, Уголовно-исполнительной инспекцией выявлены нарушения со стороны ряда судов при обращении приговоров к исполнению, в том числе многочисленные случаи направления приговоров по почте по истечению установленного трехдневного срока обращения к исполнению.

Нарушение сроков создает препятствия для профилактической работы правоохранительных органов с осужденными к наказаниям без изоляции от общества, поскольку осужденные до постановления на учет в инспекции фактически не контролируются и это зачастую приводит их к убеждению об отсутствии какого-либо надзора за их поведением. Данное обстоятельство может подтолкнуть их вновь совершать противоправные действия.

Также в одном из постановлений суда об избрании подростку меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении данного ребенка указывается, что обвиняемому установлены разрешения и запреты, в том числе разрешение на отправку и получение почтово-телеграфных отправлений, использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». При этом указано, что ограничения не распространяются на вызов скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб, в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, со следователем.

Между тем, в соответствии с требованиями части 7 статьи 107 УПК РФ, суд устанавливает обвиняемому, с учетом данных о личности, не разрешения, а ограничения и запреты, в том числе на отправку и получение почтово-телеграфных отправлений, использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Таким образом, домашний арест с учетом установленных судом запретов, ограничений и разрешений, изначально не предусматривал изоляцию обвиняемого от общества, не лишал его возможности использовать все доступные средства связи, общаться

с неопределенным кругом лиц, в том числе со свидетелями по уголовному делу, оказывать на них давление.

О сложностях в работе Центра «Контакт», осуществляющего социальное сопровождение несовершеннолетних, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства, рассказал Председатель Пушкинского районного суда Санкт-Петербурга Ярослав Жолобов.

В частности, в настоящее время для специалистов Центра «Контакт» достаточно проблематично в одиночку собрать необходимую информацию о ребенке, прибывшем из другого региона, но совершившем преступление в Санкт-Петербурге. Или, в случае, когда подросток заключен под стражу доступ специалистов к нему ограничен, а получение соответствующих разрешений от органов следствия или суда занимает значительное время.

При этом в рассматриваемых ситуациях у суда нет возможности исполнить требования статьи 421 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, обязывающей при производстве предварительного следствия и судебного разбирательства устанавливать условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, а соответственно, и нет достаточно ресурсов, необходимых для индивидуализации наказания.

В решении этих и многих других вопросов могло бы помочь Соглашение о сотрудничестве по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, нарушивших закон, между Правительством СПб, Санкт-Петербургским городским судом, правоохранительными органами, учреждениями исполнения наказания.

К слову сказать, подобное Соглашение было заключено. Проект этого соглашения был одобрен Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21.02.2011 № 224. В числе подписантов также значатся Санкт-Петербургский городской суд, Прокуратура СПб, ГУ МВД по СПб и ЛО, ГСУ СК РФ по СПб, УФСИН, Уполномоченный по правам человека и Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

Однако, до настоящего момента Соглашение практически не применялось.

В рамках указанного соглашения совместное совещание представителей судейского сообщества, Уполномоченного, ГУ МВД и органов исполнительной власти состоялось лишь единожды на базе спецшколы № 1 18 ноября 2011 года. Причем обсуждение сводилось лишь к вопросу комплектования учреждения.

А ведь это далеко не единственный вопрос, который можно было бы решать с учетом положений уже имеющегося соглашения.

Вдохнуть жизнь в соглашение 2011 года Светлана Агапитова решила, призвав членов Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Санкт-Петербурга актуализировать положения соглашения с учетом изменившегося законодательства и инноваций, выработанных за последние пять лет.

В качестве одного из нововведений Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге рассмотреть вопрос о привлечении к заключению соглашения председателя Совета муниципальных образований СПб Всеволода Беликова для организации взаимодействия с органами местного самоуправления в Санкт-Петербурге.

Первые результаты прошедшего в Санкт-Петербурге совещания с представителями судейского сообщества не заставили себя долго ждать.

В целях обмена опытом, представления практических замечаний был подготовлен алгоритм взаимодействия районного суда с органами дознания, следствия, службы «ГЦСП «КОНТАКТ» и другими органами, занимающимися проблемами несовершеннолетних попавших в трудную жизненную ситуацию.

Примерный порядок заключается в следующем:

Следователь (дознатель) направляет специалистам Центра «Контакт» сведения о несовершеннолетнем, являющимся фигурантом уголовного дела.

Специалисты Центра «Контакт» проводят социальные исследования условий воспитания, обучения, проживания, круга общения и увлечений несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, а также несовершеннолетних потерпевших и принимают меры реабилитационного характера, связанного с заглаживанием вреда потерпевшей стороне, а также возможности примирения.

В случаях, когда несовершеннолетнему подозреваемому избрана мера пресечения в виде заключения под стражу следователям при этапировании несовершеннолетнего подозреваемого из следственного изолятора для производства конкретных процессуальных действий рекомендовано приглашать специалиста Центра «Контакт» для того, чтобы он мог произвести с несовершеннолетним собеседование, оказать ему необходимую психологическую помощь.

По результатам социологического исследования специалист Центра «Контакт» составляет карту социального сопровождения несовершеннолетнего обвиняемого

Следователь (дознатель) с соблюдением требований ст.ст. 73, 421 УПК РФ по изучению личности: при допросах самого несовершеннолетнего подозреваемого, его законного представителя, друзей и педагогов, иных лиц выясняют необходимые конкретные данные о личности несовершеннолетнего, условиях его проживания, обучения и воспитания.

В обязательном порядке следователь назначает судебную психолого-психиатрическую экспертизу в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в целях получения сведений о его психическом развитии и состоянии вменяемости или невменяемости.

При этом, в подготовленном следователем (дознателем) обвинительном заключении, указываются не только результаты психолого-психиатрической экспертизы, но и карты социального исследования и иных документов по исследованию личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Соблюдение указанных требований позволит суду при поступлении уголовного дела наиболее объективно оценить личность несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и принять законное и обоснованное решение.

Серьезным аргументом в пользу предлагаемого выше порядка является тот факт, что от следователя не потребуются каких-либо дополнительных усилий или нарушений процессуальных сроков. Следователю только необходимо направить соответствующие разработанные запросы и уведомления, назначить психолого-психиатрическую экспертизу, и в рамках допросов участников уголовного судопроизводства максимально выяснить все данные о ребенке.

В 2016 году взаимодействие профильных органов и служб по вопросам развития ювенальных технологий при содействии Светланы Агапитовой будет продолжено.

Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге полагает, что суды являются ключевым звеном ювенальных технологий. Но эффективной может быть лишь та работа, которая выстроена в систему. Таким образом, необходимо одновременное создание и «ювенального» следствия, и «ювенальной» прокуратуры со специалистами, имеющими специальные познания в области детской психологии и педагогики.

Подростки являются одной из наиболее незащищенных категорий нашего общества. Во многом, преступность их деяний обусловлена педагогическими ошибками родителей, незнанием индивидуальных особенностей детей, а также социально-экономическими факторами. Дети острее переживают события, происходящие в их жизни, сильнее испытывая состояние стресса, боли, раздражения. Эти возрастные особенности психологии нередко используются для вовлечения несовершеннолетних в массовые беспорядки, экстремистские группировки. Желание ребенка совершить стремительный переход во взрослую и при этом его неспособность анализировать события, к сожалению, нередко вовлекает ребят в криминальную среду.

Признавая необходимость усиленной защиты детей от проявления агрессивной среды, Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге всегда принимает непосредственное участие как в судьбах конкретных ребят, вступивших в конфликт с законом, так и в формировании правоохранительной системы, дружественной ребенку.