

Взаимодействие с УФССП

Управление Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу (далее – УФССП) стало одним из первых государственных ведомств, выступивших с инициативой активного взаимодействия с Уполномоченным по правам ребенка в целях максимального обеспечения прав и соблюдения законных интересов детей.

Признавая необходимость объединения усилий в решении возложенных задач, в феврале 2010 года Детский правозащитник и судебные исполнители заключили соответствующее Соглашение, в рамках которого государственные органы сотрудничают в течение пяти последних лет.

Совместная деятельность ведется по ряду направлений, в частности:

- взыскание алиментов (*Подробнее см. ГЛАВА I Раздел 1 «Защита прав ребенка на семью»*);
- предоставление жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей (*Подробнее см. ГЛАВА I Раздел 2 «Защита прав и законных интересов ребенка в жилищной сфере»*);
- исполнение судебных решений об определении места жительства и порядке общения с ребенком.

Взыскание алиментов в пользу несовершеннолетнего и предоставление жилья детям-сиротам подробнее рассматриваются в соответствующих разделах Доклада. Еще одна общая точка взаимодействия Уполномоченного и УФССП – ненадлежащее исполнение решений суда об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним.

По закону, мать и отец имеют равные права и обязанности по воспитанию и содержанию детей, но после развода лишь один родитель будет играть доминантную роль в этом процессе. Вот только кто? В течение 2015 года Детский Правозащитник получила более 150 жалоб от бывших супругов, которые никак не могут договориться по данному вопросу. В ряде случаев семьям помогают специалисты Службы медиации (*Подробнее см. ГЛАВА I Раздел 1 «Право ребенка на семью»*). Если конфликтологам не удастся примирить родителей-оппонентов, спор будет решаться в судебном порядке.

Как показывает практика, вынесенное решение далеко не всегда устраивает обе стороны, и тогда начинаются похищения, «скрывания» и принудительное исполнение приговора, которое дается приставам-исполнителям очень нелегко:

В приемной Уполномоченного по правам ребенка в ноябре минувшего года состоялось рабочее совещание с сотрудниками Управления городской службы судебных приставов и Управления МВД РФ по Санкт-Петербургу и ЛО. Представители федеральных ведомств обсудили розыск детей, чье место жительства определено судом, но по факту остается неизвестным.

Довольно распространенная ситуация: родители развелись, детей «поделили» через суд, а потом один из законных представителей вдруг отказался передавать ребенка другому. Или еще хуже: втайне забрал его и теперь скрывает и от родственников, и от государственных структур. Куда в такой ситуации обращаться за помощью?

По закону, к приставам, которые должны объявить несовершеннолетнего в розыск, найти и исполнить решение суда. Но по факту, надеяться на такую поддержку сложно,

потому как возможности исполнителей весьма ограничены, и сами сотрудники ФССП это объективно понимают.

Заместитель руководителя УФССП по Санкт-Петербургу Андрей Коростелев отмечает, что в их организации поиском несовершеннолетних занимаются трое специалистов в так называемом «Особом» отделе. Руководство ФССП оценивает результаты своей работы положительно: в текущем году закрыто 12 дел, 3 остаются в разработке. Однако результаты могли бы быть и лучше, поэтому они и обратились за поддержкой к Детскому Правозащитнику и коллегам из правоохранительных органов.

Светлана Агапитова отметила, что все упомянутые семьи знает не понаслышке: это резонансные дела, и Уполномоченного тоже привлекали к участию в процессе. Поэтому объединить усилия, внося дополнения в Соглашение о сотрудничестве, вполне возможно: «Только нужно продумать, какие еще формы взаимодействия могут быть. Чтобы работа велась не только на бумаге».

Сотрудники розыскного отдела ГУ МВД тоже знают многих детей из списка, имеющегося у приставов. Однако полиция подключается только тогда, когда речь идет об угрозе жизни и здоровью несовершеннолетнего: «У нас две категории розыскных дел: дети, совершившие самовольные уходы и без вести пропавшие дети. Категории «розыск по решению суда» нет. А значит, искать мы можем только в том случае, если возбуждается уголовная статья или родитель, забравший ребенка, лишается родительских прав», - пояснила Елена Меркулова, начальник 13 отдела ОРЧ №4 ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и ЛО.

При этом ресурсы полиции несоизмеримо богаче ресурсов судебных исполнителей: у них есть только личные базы, которые никто другой не видит: получается такой «розыск между собой». Даже если родитель-нарушитель придет за справкой об отсутствии судимости, провинность нигде не высветится. В то время как у полиции имеется доступ во все возможные базы, их ориентировки высвечиваются у всех коллег по стране, они могут привлекать Интерпол и т.д. Следовательно, шансы отыскать несовершеннолетнего в разы повышаются.

«Можете ли вы делиться оперативной информацией?», - уточнила Детский Правозащитник, обращаясь к полицейским. Оказалось, что могут, но только по запросу. И эффективности в такой форме работы нет - бюрократические переписки съедают уйму времени и сводят оперативность к нулю: «Мы заинтересованы в сотрудничестве, - поясняет полковник полиции. – Но официально подключаться к розыску по решению суда не можем, это превышение полномочий». Более того, даже в тех случаях, когда заводится уголовное дело по ст. 105 УК РФ, родителю-нарушителю достаточно представить весомые доказательства того, что ребенок жив-здоров, и дело сразу прекращается: ведь у полиции, в отличие от приставов, нет цели исполнить решение суда и передать ребенка другому родителю...

(Подробнее см. Официальный сайт УППР в СПб: <http://www.spbdeti.org/id5696>).

Как выяснила в ходе встречи Уполномоченный, оптимизировать поиск детей в рамках исполнения решений суда можно только одним способом - сделать службу приставов полноценным субъектом оперативно-розыскной деятельности наряду с другими ведомствами. На федеральном уровне речь об этом уже ведется, но до внесения изменений в Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об оперативно-розыскной деятельности" ситуация не изменится. Уполномоченный направила ходатайство

Главному судебному приставу РФ Артуру Парфенчикову и Министру юстиции Александру Коновалову с просьбой пояснить, на какой стадии находится решение данного вопроса.

При этом Уполномоченный убеждена, что судебные приставы могут эффективно работать даже в рамках имеющихся полномочий, если будут в полной мере их использовать. В частности, речь идет о примирении 5.35 КоАП, неисполнение которой грозит нерадивому родителю штрафом, а многократное игнорирование – административным арестом. Однако сотрудники службы крайне редко пользуются этими рычагами воздействия, что ведет к попустительству со стороны нарушителей порядка: граждане не боятся нарушать порядок, откровенно игнорируют угрожающие им санкции.

К сожалению, не всегда взаимодействие Уполномоченного с службой судебных приставов носит позитивный характер. Для Детского Правозащитника главный критерий рассмотрения дел – интересы ребенка. Если в решениях, действиях или бездействии должностных лиц УФССП усматривается нарушение свобод несовершеннолетних, Уполномоченный направляет руководству Службы свое заключение, содержащее рекомендации относительно необходимых и возможных мер восстановления прав юных граждан. В том случае, когда вопрос не удается решить на уровне региона, копия заключения отправляется омбудсменом в ФССП России для организации контроля и принятия соответствующих мер реагирования:

Лариса Назарова стала заложницей весьма странной ситуации: из-за долга Ларисы-предпринимателя перед пенсионным фондом у Ларисы-матери отобрали детские пособия!

Началось всё с регистрации частной фирмы три года назад. Дела шли успешно, заказы лились рекой. На волне предпринимательского успеха, женщина решила родить ребенка и уйти в декрет: ведь бизнес налажен, ответственные люди в коллективе имеются. Следовательно, никаких сложностей возникнуть не должно.

А потом ударил кризис. Исчезли клиенты, разбежались сотрудники... В результате, от ларисиной фирмы остались только уставные документы и долги, в том числе, перед государством.

Пока Назарова-работодатель не рассчиталась с налоговой и ПФР, Назаровой-матери не хотели оплачивать ни больничные, ни декретный. Пришлось брать кредит и отдавать его потом своими же скромными пособиями.

Дальше – хуже. Ларисе-матери назначили выплаты по уходу за ребенком, но в руках она их ни разу не держала. Потому как у Ларисы-бизнес-леди за это время накопились новые долги, и пенсионный фонд через суд добился регулярного списания этих поступлений с ее счета. Ситуация парадоксальная: государство само же начисляет женщине пособия и само же забирает их обратно! А в эпицентре этого круговорота Лариса: то в роли бедствующего предпринимателя, то в роли несчастного родителя...

«Я четыре месяца бегая по всем инстанциям, но так ничего и не добилась. Я не за мужем, мать моя – инвалид. Мне нечем кормить ребенка и даже оставить его не с кем! Прошу помогите, я уже доведена до крайности!», - пишет женщина Детскому Уполномоченному. (Подробнее см. [Официальный сайт УППР в СПб: http://www.spbdeti.org/id5652](http://www.spbdeti.org/id5652)).

Согласно ст. 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", выплаты на ребенка не могут изыматься в счет погашения родительских долгов. Судебные приставы об этом знают, но заранее проверить, откуда поступают деньги, не могут. Их задача сводится к передаче исполнительных документов в банк, а всё остальное делает финансовая организация. Однако и банк, куда также направила запрос Уполномоченный, снял с себя ответственность за происходящее, поскольку на него законодательно не возложена обязанность по оценке правомерности обращения взыскания на денежные средства должника, а также по установлению источников дохода.

Чтобы разрешить проблему и вернуть заявительнице все утерянные деньги, Уполномоченному снова пришлось обратиться в службу судебных приставов – уже на федеральном уровне. К счастью, исполнители довольно оперативно провели внутреннее расследование и, согласившись с неправомерностью списания, «разморозили» оставшиеся начисления.

Следует отметить, что руководство УФССП по Санкт-Петербургу не обходит стороной «детские» проблемы и с уважением относится к независимой позиции Уполномоченного по вопросам, касающимся защиты прав несовершеннолетних. Именно поэтому Правозащитник и представители ее Аппарата являются постоянными участниками тематических совещаний, коллегий и круглых столов в рамках данной тематики:

20 ноября на расширенном совещании в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу обсуждалась деятельность Службы в интересах ребенка. Дистанционно в нем приняли участие директор Федеральной службы судебных приставов Артур Парфенчиков, заместитель Министра юстиции Российской Федерации Алу Алханов, представители иных заинтересованных структур, а также представитель Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

Приветствуя собравшихся, Артур Парфенчиков, подчеркнул, что Всероссийский день правовой помощи детям – хороший повод подробно обсудить вопросы благополучия детей, которые обеспечиваются, в том числе и с помощью реализации их права на судебную защиту.

Основными вопросами повестки дня стали результаты работы ФССП России за 10 месяцев 2015 года по взысканию алиментов, предоставлению жилья детям-сиротам, розыску несовершеннолетних.

Положительную оценку работе судебных приставов в интересах детей дал Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов, отметив тесное и плодотворное взаимодействие территориальных органов ФССП России с детскими омбудсменами в субъектах РФ.

*В целом, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации Алу Алханов назвал показатели работы Службы оптимистичными, указав при этом на необходимость дальнейшего повышения эффективности деятельности ФССП России в сфере защиты прав детей. (Подробнее см. **Официальный сайт УППР в СПб:** <http://www.spbdeti.org/id5695>).*

Одним из наиболее значимых ежегодных мероприятий является итоговый отчет УФССП по Санкт-Петербургу за минувший период. Так, в рамках очередной такой

коллегии Уполномоченный рассказала о взаимодействии с приставами по «детским» вопросам:



Говоря о работе Петербургского Управления ФССП Владимир Гольцмер отметил, что вверенный ему департамент уверенно занимает 20-е место среди российских регионов и это весьма значительный уровень, оцененный по комплексным показателям. Особое внимание в своем докладе Главный судебный пристав Санкт-Петербурга уделил работе с должниками по алиментным обязательствам. Эффективно действующим механизмом взыскания зарекомендовал себя запрет на выезд за границу. Кстати, инициатором этой меры является как раз Петербургское Управление.

Вопросу уклонения от уплаты средств на содержание детей был посвящён отдельный блок Всероссийской конференция о развитии семейного законодательства, организованной Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге и Юридическим факультетом СПбГУ. В своем выступлении Светлана Агапитова рассказала о ключевых моментах резолюции, выработанных на Конференции, поскольку модернизация семейного законодательства в этой части относится к непосредственной деятельности службы судебных приставов.

В качестве направления, нуждающегося в более детальной проработке, Уполномоченный по правам ребенка назвала сбор статистических данных по алиментным обязательствам в отношении детей-сирот:



«Взаимодействие за эти годы было налажено, приставы стали лучше отвечать руководителям детских домов. Проводятся ежеквартальные сверки между УФССП и сиротскими учреждениями. Но они не должны включать только цифры, показывающие количество возбужденных исполнительных производств. Для полноценного анализа ситуации с алиментными сирот крайне важно понимать, что уже сделано и что еще предстоит, какие меры поспособствовали разрешению ситуации и могут ли они помочь в работе с другими такими же недобросовестными родителями...»

На особый контроль Светлана Агапитова также предлагает поставить информацию о количестве исполнительных производств, оконченных в связи с отзывом опекунами документов: «Если бабушка-опекун жалея своего нерадивого сына, лишает внука денежной помощи, это повод пристальнее приглядеться к исполнению ею обязанностей законного представителя».

Информационное письмо, предписывающее уведомлять орган опеки и попечительства о таких случаях, было разослано ФССП России по регионам в апреле 2015 года, и теперь важно отслеживать эти ситуации.

Обратила внимание детский Уполномоченный и на перечень доходов, на которые не может быть наложено взыскание. Его определяет Федеральный закон «Об исполнительном производстве». Тот же документ предоставляет приставу-исполнителю право проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств. Однако, этим правом пользуются далеко не всегда.

На практике, судебный пристав-исполнитель, установив наличие у должника лицевого счета в банке, выносит постановление об обращении взыскания на эти денежные средства. Получается, что должник узнает о произошедшем, когда «механизм» запущен, обременение в виде ареста на счет наложено. Предоставление справок о назначении денежных средств на счетах, написание заявлений и дальнейшее прекращение взыскания по счету занимает длительное время. Весь этот период семьи с детьми, и без того являющиеся должниками, остаются практически без средств к существованию. Детский Уполномоченный сталкивалась с подобными ситуациями возникающими, например, со счетами, на которые поступали пособия на ребенка-инвалида и компенсация на оплату жилья.

«Приставам следует направлять запрос в Городской информационно-расчетный центр, - считает Светлана Агапитова. - Там есть достоверная информация обо всех петербуржцах, которые получают социальные выплаты, выделяемые из городского бюджета и реквизиты счетов, на которые они переводятся. Это может разом решить две проблемы: и дети должников не останутся без государственной поддержки, и приставы будут действовать в строгом соответствии с действующим законодательством».

На коллегии Уполномоченный затронула еще одну проблему, с которой так или иначе сталкивается ФССП – иностранные граждане, подлежащие принудительному выдворению. Для этого существует отработанный механизм, опирающийся на должностные инструкции, законы, решения суда. Но то, что у «нелегала» может быть ребенок, вся эта нормативная система не учитывает. Поэтому детей разлучают с матерями до отправки на родину, а деньги на билет маленькому «нелегалу» ищут всем миром. Отправить на родину иностранного гражданина, нелегально находящегося в России, можно только по решению суда. Однако административное выдворение не может быть применено к лицам младше 16 лет. Соответственно, в решениях суда дети не фигурируют. Таким образом, приставы, принимая к исполнению такие дела, не имеют возможности обеспечить финансами выезд ребенка. Уполномоченный по правам ребенка изучала этот аспект и предложила воспользоваться практикой судов города Москвы. Там в решение о выдворении вписывается фраза «... с несовершеннолетним ребенком». Такое уточнение даст возможность легализовать ребенка в процессе отправки на родину «нелегалов». *(Подробнее см. ГЛАВА II Раздел 3 «Дети иностранных граждан»).*

Уполномоченный убеждена, что Управление Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу является значимым государственным органом, обеспечивающим восстановление нарушенных прав детей. Поэтому Правозащитник намерена и впредь сотрудничать с ведомством, оказывая взаимную консультативную помощь, с целью построения в городе эффективной системы защиты детства.

