

Взаимодействие с УФМС

В 2015 году Детский Правозащитник продолжил работу по защите прав и законных интересов несовершеннолетних иностранных граждан в рамках соглашения о порядке взаимодействия Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге и Управления Федеральной миграционной службы России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – УФМС) от 16.07.2010.

Необходимо отметить, что сотрудниками УФМС проводились необходимые проверки по запросам Уполномоченного, в адрес Детского Правозащитника направлялись ответы с подробными разъяснениями действующего миграционного законодательства.

Основными проблемами, с которыми столкнулся Уполномоченный в 2015 году, и которые, в свою очередь, становились объектом взаимодействия с УФМС, были следующие:

- вопросы оформления несовершеннолетним паспортов граждан Российской Федерации по достижении установленного законом возраста;
- вопросы регистрации несовершеннолетних по месту жительства и по месту пребывания;
- вопросы оформления впервые либо продления несовершеннолетним разрешения на временное проживание (пребывание), вида на жительство;
- жалобы граждан Российской Федерации, проживающих в Санкт-Петербурге и имеющих несовершеннолетних детей, на соседство с незаконными мигрантами в многоквартирном доме.

Уполномоченному приходилось сталкиваться с ситуациями, когда сотрудниками районных отделов УФМС ненадлежащим образом исполнялись должностные обязанности по предоставлению иностранным гражданам государственных услуг. В частности, были истребованы документы, не предусмотренные административными регламентами.

Так, к Уполномоченному по правам ребенка обратилась Гульнора, являющаяся гражданкой Республики Узбекистан.

Гульнора много лет проживает в Санкт-Петербурге, имеет сына от первого брака – пятнадцатилетнего Юсуфа, ее супруг и младшая дочь – граждане России. Гульнора совместно с сыном проживала в Российской Федерации на основании разрешения на временное проживание, в августе 2015 года приняла решение оформить вид на жительство.

Заявитель обратилась в районный отдел УФМС по месту жительства, чтобы узнать, какой комплект документов ей необходимо представить. Сотрудники отдела сообщили Гульноре, что в составе комплекта документов должно быть представлено согласие отца ребенка. Однако данный документ не указан в Административном регламенте предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации, который утвержден Приказом ФМС России от 22.04.2013 № 215. В комплекте документов, подаваемых законным представителем, значатся:

- заявление в двух экземплярах;*
- фотографии в соответствии с требованиями Административного регламента;*

- документ, удостоверяющий личность;
- свидетельство о рождении, если заявление подается родителем;
- документ, в соответствии с которым иностранный гражданин признан недееспособным или ограниченным в дееспособности, выданный полномочным органом иностранного государства или Российской Федерации, если заявление подается в отношении иностранного гражданина, признанного недееспособным либо ограниченным в дееспособности;
- документы, подтверждающие полномочия опекуна или попечителя;
- документ, подтверждающий отсутствие заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, а также сертификат об отсутствии заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции);
- документ, подтверждающий наличие законного источника средств к существованию в Российской Федерации в пределах прожиточного минимума, позволяющего содержать иностранного гражданина, в отношении которого подается заявление, или документ, подтверждающий нетрудоспособность заявителя;
- документ, подтверждающий наличие жилого помещения на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В целях защиты прав несовершеннолетнего Юсуфа Уполномоченным было направлено обращение к Начальнику УФМС Е.В. Дунаевой, по результатам рассмотрения которого Гульнора приглашена на прием в районный отдел УФМС для оказания соответствующей государственной услуги. В итоге, вопрос был успешно решен в пользу несовершеннолетнего.

Однако подчас мигранты сами нарушают права петербуржцев юного возраста, что также становится поводом для вмешательства Уполномоченного и привлечения внимания сотрудников УФМС.

В адрес Уполномоченного поступило заявление Ивановой Ольги, проживающей в коммунальной квартире. Заявитель сообщала, что в ее квартире, а также в соседней, расположенной в ее подъезде, снимает комнаты большое количество мигрантов азиатской внешности. По мнению женщины, проживание данных лиц в коммунальных квартирах угрожает безопасности соседей и их несовершеннолетних детей, поскольку несет в себе риск заражения инфекционными заболеваниями.

Кроме того, исходя из поведения приезжих граждан, заявитель опасалась, что они могут спровоцировать пожар или взрыв бытового газа. Детским Правозащитником направлено обращение к Начальнику УФМС Е.В. Дунаевой с просьбой поручить компетентным должностным лицам проведение проверки. Законность пребывания иностранных граждан была подтверждена, тем не менее, должностные лица провели с мигрантами беседу на предмет соблюдения законодательства на территории российского государства, разъяснили ответственность за те или иные правонарушения. Больше иностранные граждане местных жителей не тревожили.

Более подробные примеры успешного взаимодействия Детского Правозащитника и УФМС по вопросам восстановления прав детей иностранных граждан представлены в соответствующем разделе ДОКЛАДА (**ГЛАВА II Раздел 3 «Дети иностранных граждан»**). Однако Уполномоченному приходится решать с представителями

миграционной службы не только вопросы приезжих иностранных граждан. Зачастую, к Правозащитнику обращаются родители, чьи дети-россияне не могут получить регистрацию по месту постоянной прописки родителей, что является явным нарушением детских прав:

Наталья Каримова много лет работала в институте и проживала в ВУЗовском общежитии. Всё было гладко, но ровно до тех пор, пока не родился ребенок. Во время декретного отпуска женщину пытались выселить из служебного помещения, однако мать сумела обстоятельно доказать, что закон на ее стороне.

Через полгода ситуация получила развитие. Наталья попыталась зарегистрировать своего новорожденного малыша и получила категорический отказ в местном паспортном столе со ссылкой на распоряжение начальства. Возмущенная мать снова пошла к проректору, и на сей раз он был во всеоружии.

«Как законный представитель, я имею полное право регистрировать ребенка там, где сама прописана», - заявила Каримова.

«А институт, как собственник помещения, вправе вообще выселить вас на улицу», - парировало официальное лицо, и буквально через несколько недель в районный суд поступил иск о признании Натальи утратившей право проживания в своей комнате.

Следующие полтора года вместо того, чтобы читать «Родительскую педагогику» Сухомлинского и спокойно заниматься воспитанием сына, женщина вынуждена была штудировать законы и общаться с юристами.

Прокуратура отказалась поддержать Каримову, поэтому женщина пришла за помощью к Уполномоченному по правам ребенка. Сотрудники Аппарата внимательно изучили ситуацию и помогли составить встречное обращение о вселении в помещение. В результате, правосудие встало на сторону матери, однако Институт не желал отступить и обратился с кассацией в вышестоящую инстанцию. От гнева ВУЗ-овского начальства Наталью не спасло даже «интересное» положение: беременную вторым ребенком женщину вынудили снова пройти через все процедуры. И снова служители Фемиды пришли к выводу, что она и ее дети (а теперь их стало двое) законно занимают помещение.

Казалось бы, проблема решена! Но нет: для регистрации малышкой официального постановления суда оказалось недостаточно. В ректорате нашлось вполне логичное объяснение происходящему: в решении суда закралась грамматическая ошибка, которая не позволяет запустить процесс подготовки регистрационных документов. На исправление недочетов ушло еще два месяца, а после этого обнаружилось новое препятствие, из-за которого регистрация опять отложилась на неопределенный срок: «Сыну уже больше двух, дочке – почти годик. Я не могу оформить маткапитал, не получаю никакие выплаты от государства. Потому что мои дети до сих пор нигде не числятся! Наверное, это никогда не закончится...», - переживает мать и просит Уполномоченного вмешаться.

Согласно ст.70 ЖК РФ; п.28 правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 №713, на вселение детей до 18 лет к родителям не требуется согласие наймодателя и остальных членов семьи нанимателя. Следовательно, если Наталья живет в своей комнате законно (а это уже доказанный факт), никто не вправе мешать ей регистрировать там сына и дочь.

На основании этого Уполномоченный направила ректору ходатайство, в котором просила учесть имеющееся судебное решение и оказать содействие в регистрации малолетних детей. Также, Правозащитник обратилась в центральное управление ФМС с просьбой проконтролировать исполнение закона в плане постановки детей на учет.

Руководство института ушло от прямого ответа, переложив всю ответственность на сотрудников паспортного стола. Но, как бы то ни было, все пробелы в документации Каримовых устранены, ошибки исправлены, что позволило Наталье беспрепятственно узаконить пребывание детей в общежитии.

В последующий период Уполномоченный по правам ребенка намерена продолжить взаимодействие с Управлением миграционной службы по Санкт-Петербургу и ЛО в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.