

3.1.6. Взаимодействие с ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу

В 2015 году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу (далее – ГСУ СК), а также с районными отделами данного ведомства в соответствии с Соглашением о порядке взаимодействия, подписанном 18 октября 2010 года.

С 2011 года Следственный комитет Российской Федерации стал самостоятельным федеральным государственным органом, осуществляющим полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

С января 2012 года к подследственности ГСУ СК были отнесены, в том числе, все тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними и в отношении них. В это же время был налажен регулярный обмен оперативной информацией с Уполномоченным о происшествиях с детьми на территории региона: в случае возникновения ЧП с участием лиц младше 18 лет дежурный следователь экстренно направляет телефонограмму Правозащитнику с целью уведомления и принятия мер в рамках компетенции.

В истекшем году в Санкт-Петербурге было зарегистрировано 345 преступлений в отношении несовершеннолетних, относящихся к подследственности следователей Следственного комитета Российской Федерации, совершенных 249 лицами.

ТАБЛИЦА
«Преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних»

		2014 год	2015 год
Всего		317	345
ст.105 УК РФ (убийство) ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка) ст.107 УК РФ (убийство, совершенное в состоянии аффекта)		12	8
ст.109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности)		6	22
ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства)		5	4
ст.111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью)		10	9
В том числе	ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по	1	0

	неосторожности смерть потерпевшего)		
ст.116 УК РФ (побои)	2	2	
ст. 117 УК РФ (истязания)	2	1	
ч.2,3 ст. 126 УК РФ (похищение человека)	0	3	
ч.2, 3 ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы)	1	2	
ч.2, 3 ст.127.1 и ст. 127.2 УК РФ (торговля людьми и использование рабского труда)	2	1	
ч.3, 4 ст.131 УК РФ (изнасилование)	17	14	
ч.3, 4 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера)	59	63	
ч.2 ст. 133 УК РФ (понууждения к действиям сексуального характера)	0	2	
ст. 134 УК РФ (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста) ст. 135 УК РФ (развратные действия)	51	58	
ст. 159 УК РФ (мошенничество)	2	0	
ч.2, 3 ст. 161 УК РФ (грабеж)	63	71	
ст. 162 УК РФ (разбой)	61	42	
ч.2, 3 ст. 163 УК РФ (вымогательство)	1	0	
ст. 238 УК РФ (производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности)	7	4	
ст. 240 УК РФ (вовлечение в занятие проституцией)	0	0	
ст. 240.1 УК РФ (получение сексуальных услуг несовершеннолетнего)	0	0	
ст. ст. 242.1, 242.2 УК РФ (изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов)	0	0	
ст.293 УК РФ (халатность)	1	0	
Другие статьи УК РФ	15	39	

Из общей массы преступлений, совершённых в 2015 году в отношении несовершеннолетних, по которым Главным следственным управлением возбуждены уголовные дела, наибольшее количество - 113 (37 %) составляют грабежи и разбои.

Потерпевшими по уголовным делам, находившимся в 2015 году в производстве следователей Главного следственного управления, признано 384 несовершеннолетних:

ТАБЛИЦА
«Несовершеннолетние, признанные потерпевшими по уголовным делам»

		2014 год	2015 год	
Число несовершеннолетних лиц, признанных в отчетном периоде потерпевшими		356	384	
По возрасту	До 1 года	16	18	
	От 1 года до 5 лет	18	30	
	От 5 лет до 10 лет	30	38	
	От 10 лет до 14 лет	132	131	
	От 14 лет до 18 лет	160	167	
По половому признаку	Мужского пола	229	233	
	Женского пола	127	151	
Погибло от преступных посягательств		25	40	
Число несовершеннолетних потерпевших, пострадавших от преступных посягательств со стороны близких членов семей		26	23	
В том числе	родителей	20	21	
Число потерпевших несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей		1	1	
В том числе	При усыновлении, установлении опеки и попечительства		0	0
	Из них	За пределами РФ	0	0
	В детских домах, школах-интернатах		1	1
Число несовершеннолетних потерпевших в сфере организации детского отдыха и оздоровления		1	3	
Число несовершеннолетних потерпевших, в отношении которых совершены преступления в образовательных учреждениях		2	0	
Число несовершеннолетних потерпевших в результате оказания неквалифицированной помощи медицинскими работниками		4	9	
В том числе	Здоровью которых причинен тяжкий вред	1	2	
	Умерших	1	8	
Погибло в результате самоубийств		11	13	

В 2015 году следственными подразделениями Главного следственного управления возбуждено 217 уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, относящихся к подследственности следователей Следственного комитета Российской

Федерации. За этот же период в суд направлено 204 уголовных дела в отношении 271-ого несовершеннолетнего.

ТАБЛИЦА
«Преступления, совершенные несовершеннолетними»

	2014 год	2015 год
Всего	242	217
ст.105 УК РФ (убийство) ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка) ст.107 УК РФ (убийство, совершенное в состоянии аффекта)	7	2
ст.109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности)	0	1
ч.4 ст. 111 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего)	1	0
ст.131 УК РФ (изнасилование)	2	0
ст.132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера)	4	2
ст. 139 УК РФ (нарушение неприкосновенности жилища)	0	1
ст. ст. 158-163 УК РФ (преступления против собственности)	102	82
ст. 209 УК РФ (бандитизм)	0	0
ст. 226 УК РФ (Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств)	0	1
ст.228-232 УК РФ (преступления против здоровья населения и общественной нравственности)	87	89
ст. 282 УК РФ (организация деятельности экстремистской организации) ст. 282.1 УК РФ (организация экстремистского сообщества) ст. 282.2. УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а	2	7

равно унижение человеческого достоинства)		
Другие статьи УК РФ	37	32

За указанный период было задержано 33 несовершеннолетних подозреваемых, 26 из которых были заключены под стражу.

ТАБЛИЦА

«Социальная характеристика несовершеннолетних, совершивших преступления»

		2014 год	2015 год
Возрастная категория	14-16 лет	132	55
	17-18 лет	177	225
Половая характеристика	Мужской пол	284	237
	Женский пол	25	43
Социальная характеристика	Учащиеся	266	259
	Из них воспитанники детских домов, школ-интернатов	9	7
	работающие	1	0
	Иные лица	42	21
Лица, стоящие на учете как неблагополучные, и лица из семей, состоящих на учете неблагополучных семей		22	27
В том числе	В органах полиции	21	23
	В органах опеки и попечительства	2	4
Совершившие преступление в состоянии опьянения.	Алкогольного	16	17
	Наркотического	4	4

Главное следственное управление Санкт-Петербурга принимает активное участие в решении вопросов соблюдения и защиты прав несовершеннолетних, взаимодействуя с Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

Уполномоченному по правам ребенка в Санкт-Петербурге поступило обращение от Натальи Петровны Марининой. Женищина просила помощи в защите прав ее внука – семнадцатилетнего Георгия. Оказалось, что следственным отделом одного из районов СПб в отношении подростка возбуждено уголовное дело по довольно страшным статьям - пункту «б» части 4 статьи 131, пункту «б» части 4 статьи 132 Уголовного кодекса Российской Федерации (изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста). В голове не укладывалось еще и то, что потерпевшей являлась родная сестра Георгия – десятилетняя Алина. Наталья Петровна упорно утверждала, что молодой человек не причастен этому преступлению и обвиняла собственную дочь, мать детей, в манипуляциях и лжи.

Казалось бы, как бабушка может защищать внука, подозреваемого в совершении такого зверства по отношению к младшей сестре?! Детский омбудсмен связалась со следователями, чтобы выяснить все обстоятельства этой трагедии.

Оказалось, что в следственный отдел обратилась Инна Сергеевна, рассказав следователям, что на протяжении длительного времени ее старший сын совершал насильственные действия сексуального характера в отношении своей сестры. Женщина требовала заключения Георгия под стражу. Слова Инны Сергеевны подтвердила и маленькая Алина. Георгия заключили под стражу на 2 месяца.

Обеспокоенная Наталья Петровна писала детскому омбудсмену, что оговорить брата, обвинив его в совершении тяжкого преступления, Алину заставили мать и отчим, действуя из личной неприязни к подростку и из желания выселить мальчика из квартиры.

В ходе проведения предварительного следствия вина Георгия не нашла своего объективного подтверждения. Показания несовершеннолетней потерпевшей и ее матери – Инны Сергеевны опровергались всеми собранными по делу доказательствами, включая результаты гинекологической экспертизы Алины и показания свидетелей.

Георгия освободили из-под стражи и молодой человек, испытавший предательство ближайшего человека – мамы, переехал жить к бабушке.

В отношении Инны Сергеевны, ожидающей рождения третьего ребенка, заведомо ложный донос и дачу ложных показаний возбудили уголовное дело.

Однако, этой «заботливой матери» удалось избежать наказания и прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям в связи с объявлением амнистии...

Вместе с тем, Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге совместно со следственным отделом уведомили все субъекты профилактики о произошедшей ситуации. Ведь очевидно, что женщина, способная оклеветать одного ребенка и принудить к оговору другого из корыстных соображений, нуждается в неусыпном контроле. Более того, сведения о личности Инны Сергеевны тоже вызывают опасения. Так, женщина негативно характеризуется по месту работы, как «неуравновешенная» и «склонная ко лжи». А ранее, когда Георгию было не больше пятнадцати лет, Инна Сергеевна заставила мальчика написать ложное заявление в полицию о том, что соседка по квартире его сексуально домогалась. Тогда причиной стал бытовой конфликт женщин. Видимо, опробовав этот метод, Инна Сергеевна решила прибегнуть к нему снова, спустя несколько лет, придумав куда более изощренный план.

Также Георгий рассказал, что мать и отчим на протяжении длительного времени его запугивали и когда он был значительно младше - применяли физическую силу.

В рассматриваемой истории, благодаря внимательным и оперативным действиям следователей, удалось не только помочь подростку, но и выявить семью, как минимум, с нездоровым психологическим климатом. Но сколько таких историй остается без внимания? И, если такие ситуации происходят в семьях, где воспитываются родные дети, то как защитить сирот, попадающих под опеку или усыновляемых?

В ноябре 2015 года вопрос семейного насилия стал предметом обсуждения участников заседания Консультативного совета Следственного комитета РФ, в состав которого входит и Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге. Особое внимание было уделено оказанию помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без

попечения родителей. *(Подробнее см. [Официальный сайт УППР в СПб: http://www.spbdeti.org/id5669](http://www.spbdeti.org/id5669))*



В ходе встречи с докладами выступили Председатель Следственного Комитета РФ, заместитель Председателя Правительства Республики Алтай, заместитель Губернатора Нижегородской области и Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге:

Александр Бастрыкин напомнил о страшных трагедиях, случившихся летом на Алтае и в Нижегородской области, и попросил руководителей регионов объяснить, по каким причинам это произошло, и что сделано, чтобы подобное не повторилось.

В августе в одной из квартир Нижнего Новгорода были найдены расчлененные тела шестерых детей и их матери. Массовое убийство совершил глава семейства, страдавший психическим заболеванием. Дмитрий Свадковский, заместитель Губернатора Нижегородской области, рассказал, что женщина регулярно жаловалась в правоохранительные органы на своего мужа. Но каждый раз она забирала свои заявления, не давая оснований для проведения проверки. Несколько раз на шум в квартире жаловались соседи, но к приезду сотрудников полиции в доме всё было тихо и спокойно. Убийца состоял на учете в психоневрологическом диспансере, но об этом узнали после трагедии – данная информация является врачебной тайной и субъектам профилактики о ней не сообщают.

Следующей темой для обсуждения стала страшная история, произошедшая в Республике Алтай. Опекун в качестве наказания несколько раз ударил 4-летнюю приёмную дочь по голове колотушкой для выбивания ковров. От полученных травм девочка скончалась.

Заместитель Председателя Правительства Республики Алтай Ольга Сафронова рассказала, что по данному факту в отношении сотрудников местного управления социальной поддержки населения возбуждено уголовное дело по статье 293 «Халатность». Было установлено, что органы опеки и попечительства не выполнили подобающим образом свои обязанности по подбору и подготовке опекуна. Давая своё заключение о возможности взять в семью ребенка, они не получили соответствующее заключение психолога. Кроме того, «опека» не осуществляла плановые проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных. Однако эта работа зачастую оказывается неэффективной из-за отсутствия межведомственного, оперативного взаимодействия между субъектами профилактики. Как выяснилось в ходе обсуждения, в некоторых регионах даже больницы не всегда сообщают в правоохранительные органы о травмах, полученных детьми.

Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге напомнила присутствующим, что существует Приказ Минздрава, согласно которому больницы должны информировать органы внутренних дел, если есть опасения, что вред здоровью пациента был причинен в результате противоправных действий. При наличии у детей

«подозрительных» ушибов, переломов медики обязаны сообщить в полицию. Так же, как и сотрудники садов, школ, врачи поликлиник. Возможно, системный сбой происходит из-за отсутствия координирующего органа. Им, по мнению участников Консультативного совета, могла бы выступать Комиссия по делам несовершеннолетних и защиты их прав. Но ни многодетная семья из Нижнего Новгорода, ни опекун из Алтайского края в поле зрения КДН не попали.

Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге рассказала о проблемах раннего выявления семейно-бытового насилия и возможных путях их решения. В частности, детский омбудсмен отметила, что одной из трудностей, с которой сталкиваются субъекты профилактики при работе с «проблемными» семьями – отсутствие нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок оказания помощи жертвам семейно-бытового насилия.

Также, Правозащитник обратила внимание, что 77 статья Семейного кодекса РФ предусматривает возможность отобрания ребенка у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка, но четких критериев оценки этой ситуации в законе нет. Уголовным кодексом РФ предусмотрена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним (156 УК РФ). Вместе с тем, до сих пор отсутствует конкретика в определении понятий «*ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию*» и «*жестокое обращение*», и привлечь виновных к ответственности по данной статье затруднительно. Родители практически не несут никакой ответственности за моральные издевательства над ребенком: при отсутствии физического вреда с их стороны все другие насильственные действия не квалифицируются как преступные деяния. Не ведется и учет жертв насилия в семье с разделением по видам самого насилия. Семейное насилие можно разделить на физическое, сексуальное, психологическое, экономическое. Но четких формулировок этих понятий в законодательстве не существует.

Часто причиной страданий детей становятся новые супруги или сожители родителей. Уполномоченный привела несколько примеров, когда дети серьезно пострадали и погибли от рук отчимов.

По мнению Детского Правозащитника, борьба с семейным насилием не должна заключаться в применении репрессивных средств исключительно по фактам уже свершившегося преступления. Именно поэтому необходим закон о профилактике насилия, предусматривающий однозначные критерии отнесения ребенка к группе риска, алгоритма и инструментов оценки ситуации в семье и этапов комплексной реабилитационной работы.

Уполномоченный отметила, что законопроекты о профилактике насилия в семье обсуждаются с 1997 года, однако ни один из них не был рассмотрен. Ряд общественных объединений предполагают, что законы о профилактике семейно-бытового насилия «нацелены на разрушение института семьи в РФ, противоречат концептуальным документам РФ, статьям 23, 35, а также части 1 статьи 38 Конституции РФ, согласно которой «материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

Детский Правозащитник подчеркнула, что во многом обеспокоенность общественности понятна. Нечеткость существующих формулировок, неотработанные механизмы реализации положений данного проекта могут нанести случайный «удар» по хорошим, благополучным семьям. Вместе с тем, закон необходим. Безусловно, до вступления в силу он должен пройти общественные слушания при непосредственном участии всего населения. Именно в этом случае получится одновременно соблюсти

декларируемые Конституцией РФ права на неприкосновенность частной жизни и в то же время и обеспечить реально эффективный механизм защиты и реабилитации жертв насилия.

Участники заседания согласились с мнением петербургского Уполномоченного. Все члены совета поддержали необходимость внесения изменений в действующую нормативно-правовую базу. Соответствующие предложения направлены в профильные государственные органы.

Следственный комитет России, являясь оплотом законности в нашей стране, всегда старается идти в ногу со временем. И, конечно, в условиях мировой проблемы этнической преступности и поддержания межнационального и межконфессионального мира, профилактическая работа именно в этом направлении является составной частью деятельности Следственного комитета.

Санкт-Петербург - многонациональный и многоконфессиональный город, где сотни лет мирно сосуществовали представители разных культур, народов и верований. Но в последние годы стал отмечаться риск социального напряжения из-за растущей неприязни петербуржцев к приезжим. Одним из факторов, провоцирующих ксенофобские настроения в обществе, является преступность мигрантов и их поведение.

В июле 2015 года прошло очередное заседание Общественного совета при Главном следственном управлении Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу. Члены совета обсудили этот вопрос. В заседании принимала участие Уполномоченный по правам ребенка Светлана Агапитова, а также специалисты РГПУ им. А. И. Герцена:

По данным Следственного комитета, в 2014 году впервые за много лет снизилось количество тяжелых преступлений, совершенных мигрантами: почти на треть сократилось число убийств, в половину – случаев изнасилований. Однако численные показатели этнических преступлений по-прежнему высоки. Чаще всего мигранты совершают правонарушения, связанные с продажей товаров и оказанием населению услуг, не отвечающих нормам безопасности. На втором месте по структуре преступности иногородних граждан выступают покушения на дачу взятки должностным лицам.

Но наиболее опасными факторами нарушения межнационального мира и спокойствия являются тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные выходцами из стран СНГ и жителями Северо-Кавказского региона России. Каждый такой эпизод становится поводом для широкого обсуждения и вызывает опасность межнационального напряжения в обществе.

В своем выступлении первый заместитель руководителя ГСУ Следственного Комитета Марина Парастаева отметила, что все чаще преступность мигрантов приобретает организованный характер. Несмотря на достаточно эффективное противодействие со стороны правоохранительных органов, доля криминальных группировок, сформировавшихся по этническому признаку составляет 45% среди всех преступных сообществ.

С докладом о дискриминации этнических меньшинств выступил Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишов, по мнению которого в Санкт-Петербурге недостаточно эффективно используются возможности привлечения к ответственности лиц, совершающих преступления в отношении мигрантов. В частности, это касается статей 127.2 (Использование рабского труда) и 282

(Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства)
Уголовного кодекса Российской Федерации.

Заместитель начальника Центра по противодействию экстремизму (Центра «Э») Главного управления МВД РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Леонид Дорофеев начал свое выступление с тезиса о том, что показателем эффективности работы его подразделения являются отнюдь не статистические данные по преступности среди мигрантов, а ситуация в регионе по данной проблеме в целом. И, как показывают факты, в Петербурге все относительно неплохо.

Однако Леонид Дорофеев отметил, что в прошлом году одна из студенток РГПУ им. А. И. Герцена попала в поле зрения Центра «Э» и была привлечена к административной ответственности за публикации в социальных сетях материалов экстремистской направленности.

Председатель Общественного совета Валерий Соломин пояснил, что девушка находится на контроле воспитательного отдела Университета, получает специальность, не связанную с преподавательской деятельностью, и успешно учится.

Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге обратила внимание присутствующих на опасность формирования экстремистских взглядов в молодежной среде, в том числе посредством сети Интернет. Общение в социальных сетях приобрело доминирующее значение в жизни современных подростков. Зачастую, из-за чрезмерного увлечения подобными ресурсами и искажения потребляемой информации у детей формируется неверное представление об общепризнанных ценностях. Сложно забыть акции и несанкционированные шествия националистического толка, переросшие впоследствии в массовые беспорядки, [проходившие в октябре-ноябре 2013 года в различных районах города](#). А ведь начиналось все с, казалось бы, безобидной переписки в популярной социальной сети. *(Подробнее см. Доклад УППР в СПб за 2013 год)*

В 2015 году было принято решение о включении представителей Главного следственного управления в территориальные комиссии по проверке условий проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Помимо этого, представитель Главного следственного управления на постоянной основе входит в состав Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Санкт-Петербурга. Правозащитник положительно оценивает этот факт, полагая, что участие Следственного комитета крайне необходимо в решении вопросов защиты прав несовершеннолетних и обеспечения их безопасности.

Подводя итоги истекшего года, следует отметить, что благодаря согласованному взаимодействию Следственного комитета и Уполномоченного по правам ребенка, удалось решить множество далеко «недетских» проблем и осуществлять защиту прав несовершеннолетних горожан более результативно.