

3.1.4. Взаимодействие Уполномоченного с УФССП

В течение восьми лет осуществляется активное взаимодействие между Уполномоченным по правам ребенка и Управлением Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу, Управлениями субъектов РФ, а также непосредственно с руководством Федеральной службой судебных приставов России. Взаимодействие происходит по целому комплексу проблем, непосредственно затрагивающих интересы детей:

- о взыскании алиментов;
- об определении места жительства ребенка;
- о розыске ребенка;
- об отобрании ребенка;
- об определении порядка общения с ребенком;
- о предоставлении жилья в пользу детей-сирот;
- о вселении и нечинении препятствий в пользовании жилым помещением.

Тематика обращений к Уполномоченному	К-во
Уклонение от уплаты алиментов	194
Невыполнение одним из родителей мирового соглашения или решения суда о порядке общения с детьми	71
Определение места жительства ребенка и порядка общения детей с родителями (родственниками), проживающими отдельно	345

Согласно сведениям Управления ФССП по Санкт-Петербургу по итогам работы за 12 месяцев 2017 года на исполнении находилось 21 производство об отобрании ребенка, возбуждено 13 исполнительных производств.

Остаток исполнительных производств рассматриваемой категории на конец отчетного периода составил 17 исполнительных производств (4 исполнительных производства окончены в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В 2017 году на исполнении находилось 28 производств об определении места жительства ребенка, возбуждено 7 исполнительных производств. По одному отменено постановление о возбуждении исполнительного производства. Остаток на конец отчетного периода составил 16 исполнительных производств.

Всего за указанный период окончено и прекращено 11 исполнительных производств рассматриваемой категории, из которых:

- фактическим исполнением требований исполнительных документов окончено 6 исполнительных производств;

- возвращением исполнительных документов по основаниям, предусмотренным пп. 1 ч. 1 ст. 46 и пп. 4 ч. 1 ст. 47 Закона, окончено 5 исполнительных производства.

В соответствии с Распоряжением руководителя Управления «О передаче всех исполнительных производств, содержащих требования об отобрании ребенка и (или) об определении места проживания ребенка» исполнительные производства данной категории поставлены на контроль и переданы для дальнейшего исполнения в Межрайонный отдел

судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Санкт – Петербургу.

В 2017 году на исполнении приставов находилось 403 производства об определении порядка общения с ребенком. Возбуждено 192 исполнительных производства, по двум отменено постановление о возбуждении исполнительного производства.

Всего за отчетный период окончено и прекращено 203 исполнительных производств, из которых:

- фактическим исполнением требований исполнительных документов окончено 171 исполнительное производство;
- добровольно исполнено должником 4 исполнительное производство;
- возвращением исполнительных документов по основаниям, предусмотренным пп. 1 ч. 1 ст. 46 и пп. 4 ч. 1 ст. 47 Закона окончено 21 исполнительных производств;
- возвращением исполнительных документов по основаниям, предусмотренным п.п. 2, 3, 6 ч. 1 ст. 46 Закона окончено 9 исполнительных производств;
- 2 исполнительных производства прекращено судом или судебным приставом по основаниям, предусмотренным ст. 43 Закона.

Остаток исполнительных производств рассматриваемой категории на конец отчетного периода составил 198 исполнительных производств.

В ФССП поступило 2 производства о предоставлении жилья детям-сиротам, которые на начало 2018 были исполнены.

В 2017 году на исполнении находились 7 производств о розыске ребенка, которые также были окончены ввиду фактического исполнения. В рамках взаимодействия и.о. руководителя УФССП по Санкт-Петербургу и Уполномоченный в течение года трижды проводили совместные приемы граждан. Анна Лашкова и Светлана Агапитова рассматривали сложные ситуации, которые не удавалось разрешить в рабочем порядке.

Из пяти человек, пожелавших встретиться в приемной Уполномоченного с Анной Лашковой, трое жаловались на невзысканные алименты. Конечно, не всегда причиной большой задолженности является бездействие приставов, ведь если нерадивый родитель умело скрывает свои доходы, добиться от него выплат просто невозможно. Однако у судебных исполнителей нашлись дополнительные ресурсы.



Елена - взыскатель по двум исполнительным листам: бывший супруг не платит алименты на содержание сына и не соблюдает порядок общения с ним, то есть совсем не общается – не встречается, почти не звонит. Женщина рассказала, что долг давно превысил миллион рублей, а отец отдает ей по 5 тысяч в месяц, и считает, что этого достаточно. После долгих поисков приставы нашли, где работает безответственный отец, но Елена уверена,*

что у него есть другие источники дохода, на которые тоже можно обратить взыскания. Анна Лашкова обещала выяснить наличие дополнительных заработков должника и рассмотреть вопрос о лишении его водительских прав, если автомобиль не является для него средством получения дохода. Заставить отца общаться с сыном приставы не в силах, но они проведут «воспитательную» беседу и напомним о необходимости выполнять отцовские обязанности и соглашение о порядке общения.

Алина и Евгения* тоже жаловались Анне Лашковой на бездействие приставо-исполнителей. Должники многие годы не платят алименты, при этом зарабатывают миллионы, путешествуют по всему миру, покупают и продают автомобили. И.о. руководителя УФССП взяла ситуации на особый контроль и обещала разобраться, все ли меры воздействия применялись к нерадивым отцам. (Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6384>)*

В адрес Уполномоченного нередко обращаются должники по вопросу уменьшения размера удержаний в рамках исполнительных производств. Светлана Агапитова обращается с соответствующим ходатайством в районные отделы Службы.

В этой связи необходимо отметить, что в ноябре 2017 в Государственную Думу внесен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве». (в части обеспечения государственных гарантий получения гражданами минимальных денежных доходов)

Так, по общему правилу, при исполнении исполнительного документа с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов (часть 2 статьи 99 Закона об исполнительном производстве), при этом сумма денежных средств, остающихся у должника-гражданина после удержания, не учитывается.

Зачастую после произведенных удержаний оставшаяся у должника-гражданина сумма денежных средств оказывается меньше прожиточного минимума, что не позволяет ему и членам его семьи удовлетворить базовые потребности. Недопустимость такого положения неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации.

Статьей 203 ГПК РФ, статьей 37 Закона об исполнительном производстве допускается возможность снижения размера удержаний с учетом материального положения должника, однако, анализ правоприменения свидетельствует о том, что в большинстве случаев суды отказывают в удовлетворении соответствующего заявления должника-гражданина, поскольку Закон об исполнительном производстве не содержит императивную норму о сохранении за ним и членами его семьи доходов в размере не менее величины прожиточного минимума.

Только за период с января 2016 года по сентябрь 2017 года в районные суды различных субъектов страны обратились более 500 должников-граждан с заявлениями о снижении размера удержаний со ссылкой на тяжелое материальное положение. Большая часть обратившихся граждан являются пенсионерами с размером пенсии, не превышающем 15 000 рублей в месяц. При этом, в более чем 80 % случаев (свыше 400 судебных актов), суды отказывают заявителям в снижении размера удержаний, ссылаясь на законодательный пробел, содержащийся в статье 99 Закона об исполнительном производстве

Отказывая должникам в удовлетворении заявления о снижении размера удержаний менее пятидесяти процентов от суммы заработной платы и иных доходов, суды не учитывают объективные обстоятельства, свидетельствующие о недостаточности средств к существованию после производства таких удержаний: наличие на иждивении несовершеннолетних детей, которым должен быть также доступен прожиточный минимум.

Более того, правоприменительные органы специально подчеркивают, что снижение установленного законодателем предельного размера взыскания осуществляется по обращению должника и не является обязанностью судебного пристава-исполнителя, который в рамках исполнительного производства самостоятельно определяет исполнительные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов. Таким образом, как законодатель, так и правоприменительные органы фактически узаконили практику, когда судебный пристав-исполнитель имеет возможность обратить взыскание на доходы должника - гражданина без учета необходимости обеспечения прожиточного минимума, в результате чего должник может оказаться практически без средств к существованию.

Представляется, что подобная практика не соответствует ни принципам социального государства, ни экономическим интересам страны.

В связи с вышеизложенным, проектом федерального закона предлагается путем внесения соответствующих изменений в Закон об исполнительном производстве» закрепить в качестве общего правила гарантию сохранения за должником-гражданином доходов с учетом величины прожиточного минимума.

Предлагаемое изменение части 2 статьи 99 Закона об исполнительном производстве предусматривает установление дополнительного ограничения при обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина, согласно которому размер денежных средств, получаемых должником-гражданином после удержаний, должен составлять не менее установленной в субъекте Российской Федерации, на территории которого находится место постоянного проживания должника-гражданина, величины прожиточного минимума для социально-демографической группы населения, к которой относятся должник-гражданин.

Кроме того, предусматривается, что при наличии у должника-гражданина нескольких видов доходов требование о сохранении за должником-гражданином денежных средств в размере не ниже прожиточного минимума считается выполненным в случае, когда размер денежных средств, сохраняемых за ним после удержаний со всех видов доходов, в совокупности составляет не менее установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации величины прожиточного минимума для самого должника-гражданина. Данное положение позволит обеспечить баланс интересов должника-гражданина и взыскателя (кредитора) при исполнении требований исполнительных документов.

Одновременно с данной инициативой этой же группой депутатов вносятся изменения в статью 138 Трудового кодекса Российской Федерации, необходимые для полной реализации концепции законопроекта.

В августе 2017 года совместный приём детского омбудсмана Светланы Агапитовой и заместителя главного судебного пристава города Анны Лашковой прошел в Управлении ФССП по Санкт-Петербургу на Большой Морской, 59.



Как и в прошлый раз, основным вопросом записавшихся на прием стали алименты, а точнее, их отсутствие. Светлане Агапитовой эти истории были известны: петербуржцы уже обращались к ней за помощью, но в рамках межведомственной переписки решить проблемы не получилось.

Увы, случаи заявительниц похожи один на другой – бывший супруг игнорирует обязанности по ежемесячной выплате и уклоняется от исполнения судебных решений. Различаются эти истории, пожалуй, только степенью изощренности фантазии неплательщиков, готовых пойти на любые ухищрения, лишь бы не давать деньги своему собственному ребенку.

По каждому случаю специалисты УФССП провели анализ и оповестили заявителей о результатах проделанной работы. (Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6634>)

Во время очередного совместного приема Светланы Агапитовой и Анне Лашковой, состоявшегося в ноябре, четыре женщины пожаловались, что приставы не могут добиться выплат на содержание детей.

Дочери Екатерины скоро исполнится 17 лет. Пять из них отец девушки не выполняет свои родительские обязанности: мужчина неохотно платит алименты и совсем не видится с дочерью, хотя когда-то сам требовал установить порядок общения. В результате столь безответственного поведения за отцом накопился долг в семьсот тысяч рублей. Екатерина не раз обращалась в службу судебных приставов, но помочь ей ничем не смогли.*

Анна Лашкова пояснила, что в рамках исполнительного производства были сделаны запросы в различные банки в поисках счетов, а также в налоговую, пенсионный фонд и другие компетентные ведомства. Мужчине временно ограничен выезд за пределы Российской Федерации. Ресурсы Службы судебных приставов исчерпаны: поскольку отец периодически отправляет на счет Екатерины небольшие суммы, привлечь его к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов оснований нет. А уж насильно заставить его общаться с дочкой вряд ли сможет кто-то посторонний – это внутренние семейные дела.



Женщина опасается, что через 3 месяца её сыну исполнится 18 лет, и приставы потеряют интерес к исполнительному производству. Анна Лашкова объяснила, что её сотрудники не дремлют: они арестовали имущество должника, в том числе машину, квартиру и долю в частном предприятии. Возможно, эти меры все же воздействуют на отца.

Другие истории, рассказанные Анне Лашковой, тоже похоже на предыдущие. Мужчины, которые решили уклониться от выполнения своих обязанностей, очень умело защищают свои средства либо на протяжении длительного времени находятся в розыске. (Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6749>)

В своей деятельности Уполномоченный сталкивается и с существенными нарушениями в деятельности судебных приставов-исполнителей, связанных с чрезмерным проведением исполнительных действий, где в результате нарушаются права граждан на получение гарантированной государством социальной помощи. Это касается обращения взыскания на доходы должника, выплачиваемые в качестве ежемесячных пособий на ребенка, средств материнского капитала, алиментов и пр.

В прошлом году Уполномоченному поступило 13 обращений с жалобами на приставов. Так Светлана Агапитова обращалась в структурные подразделения Управления ФССП с просьбами признать незаконными действия судебного исполнителя, обратившего взыскание на денежные средства, пользующиеся «иммунитетом от взыскания», а также обязать судебного пристава отменить постановление о взыскании и вернуть удержанные средства.

В этой связи необходимо отметить, что проект федерального закона, внесенный в Государственную думу в июне прошлого года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» направлен на исключение возможности обращения взыскания на денежные выплаты социального характера. Документом предусмотрено, что в процессе обращения взыскания на имущество должника, кроме информации о номерах расчетных счетов, количестве и движении денежных средств в рублях и иностранной валюте, у налоговых органов, банков и иных кредитных организаций также запрашивается информация о назначении платежа.

Проектом федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации» внесенным в ГД в июле 2017 предлагается предусмотреть создание специального социального банковского счета, предназначенного только для зачисления денежных средств, на которые не может быть обращено взыскание.

В этой связи Гражданский кодекс Российской Федерации предлагается дополнить новыми статьями, регламентирующими порядок открытия банками и ведения специального социального банковского счета и установить административную ответственность для уполномоченных органов за несоблюдение требований о перечислении денежных средств социального характера на специальный банковский счет.

Принятие данных законопроектов позволит исключить возможность обращения взыскания на выплаты социального характера, а также снизить напряженность в обществе, обусловленную случаями обращения взыскания на социальные выплаты.

В текущем году в рамках Соглашения о сотрудничестве Уполномоченного по правам ребенка и Управления Федеральной службы судебных приставов обсуждался вопрос о проведении мероприятий, конкурсов, акций по такому социально-значимому направлению, как принудительное взыскание задолженности по уплате денежных средств на содержание несовершеннолетних детей (например, «Вспомни о ребенке!», иные ролики социальной рекламы).

Учитывая, что судебные приставы в рамках исполнительных производств имеют право распространять биометрические персональные данные (фотографии) граждан без их согласия, рассматривается вопрос о размещении фотографий должников, находящихся в розыске, на светодиодных экранах в центре города, иных публичных местах, на сайтах ИОГВ в целях повышения общественного сознания гражданского общества.

Уполномоченный намерена и далее выстраивать эффективную систему защиты детства во взаимодействии со Службой судебных приставов, тем более, что результаты прошлого года указывают на наличие направлений, в которых совместную работу необходимо усиливать, искать новые точки соприкосновения.

По итогам 2017 года благодарственными письмами Уполномоченного поощрены шесть судебных приставов-исполнителей и руководители ряда структурных подразделений УФССП по Санкт-Петербургу, проявивших наибольшую активность в сфере защиты прав детей.

План взаимодействия с УФССП по Санкт-Петербургу и перечень мер, которые необходимо принять в целях исключения нарушений прав несовершеннолетних граждан в 2018 году:

- проведение совместных приемов и совместных проверок по жалобам граждан;
- повышение эффективности рассмотрения жалоб на действия судебных приставов-исполнителей и качество подготовки ответов со стороны Управления и структурных подразделений;
- повышение качества информационного взаимодействия, в части предоставления Уполномоченному информации о состоянии работы по обеспечению прав несовершеннолетних граждан в сфере исполнительного производства, а также материалов, методических рекомендаций, информационных писем и обзоров, касающихся вопросов исполнительного производства;
- проведение совместных мероприятий, конкурсов, акций по социально-значимому направлению, такому как принудительное взыскание задолженности по уплате денежных средств на содержание несовершеннолетних детей.

- систематический сбор и обработку информации в части взыскания алиментов с лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, их трудоустройства, а также в части взыскания алиментов в пользу детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- контроль в части надлежащего прямого обмена информацией между сиротскими учреждениями и судебными приставами.