

3.1.5. Взаимодействие с Прокуратурой

В системе Соглашений о взаимодействии Уполномоченного, Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод несовершеннолетних Уполномоченного и Прокуратуры Санкт-Петербурга от 25.05.2010 года можно уверенно отнести к одному из наиболее эффективно работающих. Его выполнение способствует решению как системных проблем в сфере семьи и детства в Санкт-Петербурге, так и вопросов отдельных несовершеннолетних и семей с детьми.

В 2017 году Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге было направлено:

153 обращений в Прокуратуру районов Санкт-Петербурга;

55 обращений в адрес Прокуратуры Санкт-Петербурга;

5 обращений в Генеральную Прокуратуру РФ, в Прокуратуры других регионов, в Прокуратуру на транспорте, Природоохранную Прокуратуру.

Одной из форм взаимодействия с Прокуратурой является проведение совместных приемов граждан. Спектр вопросов, в разрешении которых объединяют свои усилия Уполномоченный и надзорное ведомство, весьма широк. Наибольшее количество обращений в 2017 году, как и в предыдущие, касалось проблем жилищной сферы. Приоритетным остается вопрос защиты жилищных прав несовершеннолетних из числа детей-сирот.



В феврале 2017 года Уполномоченный провела прием совместно с Заместителем Прокурора города. Два часа Светлана Агапитова и Игорь Резонов общались с петербуржцами, которые длительное время не могут восстановить нарушенные права своих детей.

Из 9 человек, записавшихся на совместный прием, четверо пожаловались на нарушение жилищных прав, трое рассказали о неправомерных действиях второго родителя ребенка. Еще один петербуржец высказал недовольство работой врачей, а другой - порядком приёма в детский сад.

Анна и её дети живут в нечеловеческих условиях – коммунальной квартире, которая находится в аварийном состоянии. Альтернативы семье не предлагают, а капитальный ремонт планируется только через год. Похожая ситуация у Юлии* - её дом признан непригодным для проживания и подлежит расселению. Смотровой лист женщине предложили только один раз – квартира ей понравилась, но по метражу оказалась больше. Юлии предложили доплатить разницу, но средств на это у семьи нет. Женщина просит переселить её в другое жильё.*

Права детей Ольги, по её мнению, нарушает районная администрация. Её с тремя несовершеннолетними детьми не ставят на жилищный учет, так как при подсчете*

обеспеченности семьи учитывают квартиру, где зарегистрирован её муж. Ольга попросила Игоря Резонова оказать содействие в постановке на жилищную очередь.

Арина стала жертвой мошенников, которые выселяют её из собственной квартиры. Женщина обращалась в полицию, но там отказались возбудить уголовное дело. Егор* пожаловался Прокурору на работу медиков: его вынудили оплатить операцию дочери, хотя могли сделать это за счет средств ОМС.*

Евгений считает, что его дочь незаконно отказались зачислять в детский сад, который посещал старший сын мужчины. Братья и сестры воспитанников принимаются вне очереди, но в районной администрации Евгению говорят, что семья потеряла это право: старший ребенок осенью идет в школу, и уже не будет воспитанником сада. Но у Евгения другое мнение, и он готов его отстаивать.*

Станислав рассказал, что уже полтора года не может увидеть свою дочь – бывшая жена отказывает ему в этом праве. (Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6358>)*

Игорь Резонов проконсультировал петербуржцев, предложил им направить обращение на сайт прокуратуры и обещал, что все заявления будут внимательно рассмотрены.

Очередной совместный прием Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге и Заместитель прокурора города провели для учащихся лицеев и колледжей из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 31.10.2017 года. Впервые работа проходила в выездном режиме: Светлана Агапитова и Дмитрий Харченков принимали ребят в «Лицее сервиса и индустриальных технологий».



Много вопросов оказались связаны с Ленинградской областью. Дело в том, что это учебное заведение имеет в своей структуре подразделение «Детский дом», где проживают учащиеся с соответствующим статусом, приехавшие из ближайших к Санкт-Петербургу населенных пунктов. Кто-то ищет возможность обосноваться в городе на Неве, а кто-то напротив уезжает, найдя в области подходящую работу.

Довольно загадочной выглядела история об отсутствии регистрации, которая утратилась самым нелепым образом. Сначала была и постоянная и временная, а потом вдруг не стало никакой. В попытках восстановить справедливость написано уже немало заявлений и обращений, но «воз и ныне там». Изучив переписку, представитель надзорного ведомства усмотрел признаки волокиты и пообещал устранить ее во взаимодействии с коллегами из области.

Естественно, не обошлось и без вечного «квартирного вопроса». В одном случае подростка не признали нуждающимся в обеспечении государственным жильем из-за имеющейся собственной доли. Старый дом, по словам сироты, едва пригоден для проживания, но формально таковым не признан. С юридической же точки зрения,

собственных квадратных метров как раз хватает, чтобы считать подростка обеспеченным. А вот если судить «по справедливости», то такое жилье – неравнозначная альтернатива выдаваемой государством однокомнатной квартире. Но, формально, нарушений нет...



О квартале Новая Охта знает уже почти весь город. «Славится» он криминогенной обстановкой, шумными компаниями, круглосуточно что-то празднующими или выясняющими отношения, разукрашенными подъездами и прочими атрибутами неблагополучия. Самое любопытное, что атмосфера «вечного праздника жизни» в Новой Охте не нравится и многим сиротам, которые получили там квартиры. На прием к Уполномоченному и

Заместителю прокурора города пришли две выпускницы учреждений, и с возмущением рассказали о том, что творится в квартале. (Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6741>)

По окончании приема, ребята пригласили представителя надзорного ведомства на небольшую экскурсию по учреждению и показали, как они живут и отдыхают. Детского Уполномоченного обступили старые знакомые, желавшие пообщаться: кто-то рассказывал о переменах в своей жизни, а кто-то задавал вопросы в неформальной обстановке.

За помощью в защите своего законного права получить жилье выпускнице детского дома Наталье. Уполномоченному пришлось также обратиться в прокуратуру. Вопрос Наташи не решался с 2015 года. Она обратилась к Уполномоченному по правам ребенка с просьбой помочь ей найти родного брата, усыновленного иностранцами, чтобы решить с ним квартирный вопрос – ребятам была завещана комната в коммуналке, которой они владели поровну. Эта комната и стала камнем преткновения при постановке Натальи на очередь спецжилфонда.

Сначала районные чиновники отказали, сославшись на то, что «жилищная обеспеченность» сироты и так выше нормы – целая комната! Тот факт, что половиной владеет брат, а на долю Наташи приходится лишь 13,5 метров, никого не смутил. На обращение Уполномоченного с предложением пересмотреть дело, учитывая фактическую, а не гипотетическую жилплощадь, снова пришел отказ. Тогда детский Правозащитник обратилась в прокуратуру с просьбой оценить законность действий районных властей. В надзорном ведомстве согласились с доводами Уполномоченного о том, что права Наташа ущемлены – в результате, в адрес главы района было внесено представление с требованием незамедлительно включить сироту в список лиц, нуждающихся в обеспечении жильем.

Когда представление не было исполнено, районный прокурор подал в отношении администрации иск с требованием обеспечить сироту жильем до конца этого года. По решению Городского суда Наташу, наконец, включили в список лиц из числа детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями. (Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6799>)

В июне 2017 года Уполномоченный приняла участие в состоявшемся в Прокуратуре



Петербурга круглом столе, посвященном постинтернатному сопровождению детей-сирот. Надзорное ведомство в очередной раз пригласило представителей профильных комитетов и некоммерческих организаций к обсуждению проблем и достижений в этой непростой сфере.

Еще в декабре прошлого года прокуратура проверила исполнение законодательства при осуществлении постинтернатного сопровождения. После обобщения результатов стал очевиден неутешительный итог – во многих районах города отделы соцзащиты попросту не располагают сведениями о лицах из числа детей-сирот, взаимодействие с органами опеки не налажено.

Начальник отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры Ольга Качанова подчеркнула, что в этом вопросе важно, что называется, «дойти до низов» – чтобы у каждого участкового была подробная информация о проживающих на закрепленной за ним территории лицах из числа детей-сирот. По ее словам, профильное подразделение ГУ МВД, которое курирует деятельность участковых уполномоченных, выразило готовность совместно с представителями комитета по соцполитике проводить регулярное информирование руководителей районных подразделений.



Уполномоченный по правам ребенка озвучила еще одну существенную проблему: согласно действующей редакции закона «О социальном обслуживании населения в Санкт-Петербурге» лица из числа детей-сирот и оставшихся без попечения родителей не имеют права на бесплатные социальные услуги.

«Мы уже два года боремся за возможность расширить перечень получателей бесплатных социальных услуг и включить в него данную категорию граждан, – резюмировала Светлана Агапитова. – Когда я озвучила этот вопрос Георгию Полтавченко, он поинтересовался, во сколько это обойдется городу. Но на этот вопрос невозможно ответить, поскольку данные о том, сколько детей-сирот в Петербурге нуждается в социальном обслуживании, очень сильно разнятся. Так, по информации районов, их 2 797 человек. При этом Городской информационно-расчетный центр дает другую цифру – 4 138 человек. И как посчитать?» Детский омбудсмен напомнила и о другой, не менее важной категории: о детях-сиротах в возрасте от 18 до 23 лет, вышедших из-под опеки или из приемной семьи. (Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6537>)

Прокуратура также пришла к выводу о необходимости изменений на законодательном уровне. В связи с этим в марте 2017 ведомством было предложено дополнить статью 7 закона «О социальном обслуживании в Санкт-Петербурге» ещё одной категорией – лиц из

числа детей-сирот. Это ровно те же поправки, принятия которых добивается Уполномоченный по правам ребенка.

К совместному участию Уполномоченного и прокуратуры в решении вопросов системного характера следует отнести деятельность рабочей группы по мониторингу отобрания детей в порядке ст.77 Семейного кодекса РФ. *(Подробнее в разделе 1.1.4. Настоящего Доклада)*

Представитель городской прокуратуры также приняла активное участие в обсуждении такого непростого вопроса, **как защита родителей, сообщивших в контролирующие органы о «недоработке на местах»**. Случается, что должностное лицо, обвиненное в недобросовестном исполнении обязанностей, начинает сводить счеты с «жалобщиком». Способы такой защиты рассматривались на Экспертном совете при Уполномоченном в декабре 2017 года, по итогам которого были выработаны и опубликованы на официальном сайте рекомендации для граждан.

Среди многочисленных и разнообразных вопросов, которые Уполномоченному приходится решать во взаимодействии с прокуратурой, можно отметить такие как:

- жалобы по вопросам организации оздоровительного отдыха, в том числе в Южной климатической зоне;
- обращения по отдельным вопросам, касающимся градостроительной деятельности (вопросы незаконной застройки, организации автостоянок, спортивные площадки),
- и другие.

Информация о взаимодействии Уполномоченного с Прокуратурой регулярно публикуется на официальном сайте и даже, как показал опыт, вызывает интерес у наших зарубежных коллег.



В День российской Конституции аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге посетила делегация юристов из Китая. Сотрудники Народной Прокуратуры автономного района Внутренняя Монголия приехали в северную столицу в рамках ознакомительного семинара «Защита прав несовершеннолетних и судебная практика в России».

Основными темами обсуждения стали функции и направления работы детского омбудсмена — о них гостям подробно рассказал представитель Уполномоченного. В своем выступлении он коснулся законодательных основ деятельности аппарата, описал его структуру, главные принципы и задачи. Специалист подчеркнул, что институт Уполномоченного является независимым государственным органом, и это дает

дополнительные возможности для защиты прав детей. Особое внимание представитель Уполномоченного уделил взаимодействию Уполномоченного с Прокуратурой в рамках Экспертного Совета, совместных приемов и комиссий по делам несовершеннолетних.

Представители надзорного ведомства КНР оценили высокий статус и широкий круг полномочий омбудсмена в России. Больше всего их заинтересовала возможность участия в судебных заседаниях при рассмотрении дел о правах несовершеннолетних. *(Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6801>)*

В 2018 году взаимодействие Уполномоченного и Прокуратуры Санкт-Петербурга будет продолжаться как в решении вопросов системного характера (в рамках Рабочей группы по мониторингу отобрания детей по ст. 77 СКРФ, развития в Санкт-Петербурге постинтернатного сопровождения, деятельность в рамках объявленного Президентом РФ Десятилетия детства и другим), так и вопросов помощи отдельным несовершеннолетним и семьям с детьми, нуждающимся в помощи Уполномоченного.